

### Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Jan Hruša
Téma práce	Pohybové aktivity osob s DMO
Cíl práce	Práce má za cíl u vybraných probandů s DMO s těžkým tělesným postižením ověřit možnost jejich aktivní účasti u vybraných sportovních aktivit.
Vedoucí bakalářské práce	PaedDr. Jan Hruša, CSc.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Tomáš Brtník

<b>Rozsah práce</b>	
stran textu	97
literárních pramenů (cizojazyčných)	40 (0)
obrázky, tabulky, grafy, přílohy	24

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		X		
praktické zkušenosti		X		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování			X	

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		X		
logická stavba práce		X		
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací			X	
adekvátnost použitých metod			X	
hloubka provedené analýzy			X	
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy			X	
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.			X	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		X		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)		X		
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:				<b>x</b>

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře**

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

### **Otázky k obhajobě:**

1. V celé kapitole 6 Diskuze chybí širší zarámování tématu (diskuze) v porovnání s tématicky podobnou dostupnou literaturou. Znáte tedy nějaké další publikace (i cizojazyčné) s tímto tématem?
2. Hodláte nějak uplatnit Vaše získané poznatky z oblasti pohybových aktivit osob s DMO ?

Další otázky případně vyvstanou z průběhu obhajoby.

### **Doplňující komentář k hodnocení práce:**

Předložená práce je po formální stránce na přijatelné úrovni. Struktura práce odpovídá požadavkům na práci bakalářskou.

Zvolené téma odpovídá zaměření bakalářské práce a umožňuje autorovi využít znalostí jak teoretických, tak i praktických, získaných nejen v průběhu studia v oboru Aplikovaná tělesná výchova a sport osob se specifickými potřebami, ale také během letité práce v probíraném oboru. Úroveň předložené závěrečné práce ovšem snižuje několik věcných chyb. V teoretické práci, v podkapitolách 2.2.1, jsou nadbytečně uvedeny informace ohledně historických původů kanoistiky, základních vlastností lodí, všeobecný popis vybavení a další, stejně tak v kapitolách 2.2.3, 2.2.4., 2.2.5. Díky tomu práce obsahem zdaleka přesahuje požadavky na bakalářskou práci. Naopak v teoretické části práce absentuje kapitola o vybrané metodice výzkumu a patřičné citace. Dále jsou v abstraktu nadbytečně uvedeny úkoly, naopak absentuje závěr. V práci postrádám seznam zkratk a zcela chybí v sepsané práci použití a citování cizojazyčných zdrojů. Věřím, že sepsaná práce může mít velký přínos v dané problematice a může přispět ke zlepšení sportovních podmínek pro osoby s DMO. Práci přes výše zmíněné doporučuji k obhajobě.

### **Oponent bakalářské práce:**

Jméno, tituly: Tomáš Brtník, Mgr.

V Praze dne: 7.9.2018

Podpis: