

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE ZPRACOVANÉ FORMOU PORTFOLIA PROFESNíHO ROZVOJE

Autor práce	Pavel Zajpt
Název práce	Portfolio profesního rozvoje Pavla Zajpta
Autor posudku	PaedDr. Zdeňka Hanková

	Kritérium hodnocení	Hodnocení (počet bodů)
1.	Formální náležitosti portfolia – max. 5 b.	4
2.	Hodnocení formální stránky předmluvy a formální stránky životopisu – max. 10 b.	9
3.	Hodnocení eseje – max. 20 b.	18
4.	Hodnocení seznamu prostudované literatury – max. 10 b.	8
5.	Hodnocení konspektu – max. 10 b.	10
6.	Hodnocení profesiografie – max. 20 b.	20
7.	Hodnocení případové studie – max. 20 b.	20
8.	Hodnocení písemné přípravy na vyučovací jednotku – max. 5 b.	5

Otázky k obhajobě	Pokuste se vysvětlit Vaši volbu a pojetí následujícího citátu: <i>Důležité je poznat postoje trenérů k nejdůležitějším konkrétním problémům sportovního života a k vlastní trenérské práci.</i> (Svoboda, 1971, s. 133). Možná se hodí zvážit i pohled na životní hodnoty pro výchovnou roli trenéra.
Hodnocení případné nepovinné části portfolia	Zařazení dvou příprav je možné chápat jako nepovinnou část. Obě přípravy hodnotím jako velmi zdařilé, u výjezdu skupiny také širším záběrem propojení kognitivní a afektivní oblasti cílů.
Poznámky	Velký přínos předloženého Portfolia vidím ve vhodném propojení optiky dvou pedagogických pozic: jednak trenéra a jednak vychovatele na škole. Esej mluví na živé téma v praxi, svědčí o velkém zaujetí (místy na hraně s výkladem). Pečlivě propracované jsou i další části (profil profese a studie zařízení). I přes výskyt menších formálních chyb (např. řazení literatury) je práce na velmi pěkné úrovni.

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 2. 7. 2018

Zdeňka Hanková