

Posudek oponenta bakalářské diplomové práce

Student: Tereza Křížáková

Téma práce: Srovnání hybnosti v kyčelním kloubu u pacientů po TEP předním miniminvazivním přístupem a standardními přístupy.

Zvolené téma práce je velice aktuální vzhledem k tomu, že se v následné rehabilitační péči setkáváme mnohem častěji s pacienty operovanými miniinvazivními přístupy. Nově používané operační techniky přináší řadu otázek týkajících se pooperačního režimu, ale i výhod či úskalí, těchto přístupů. Práce je zaměřena na vyhodnocení rozsahů pohybu aktivní a pasivní hybnosti v kyčelním kloubu na počátku a na konci rehabilitačního pobytu v subakutní pooperační fázi u dvou skupin probandů. Skupina pacientů operovaných miniminvazivními přístupy zahrnuje 50 pacientů, skupina operovaná standardními přístupy zahrnuje 33 pacientů. Diplomantka porovnává průměrný rozsah pohybu v obou skupinách. Data byla získána z fyzioterapeutické databáze Vršovická Zdravotní a.s. Studentka porovnává i další skutečnosti, jako věk pacientů, výskyt pooperačních komplikací. Tyto faktory pak vhodně zmiňuje v diskusi nad výsledky. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část popisuje často běžně známá fakta, týkající se anatomie, kineziologie, patofyziologie vzniku artrózy kyčelního kloubu bez názorného grafického vyobrazení jednotlivých dějů, což působí velmi nepřehledně. Celá teoretická část neobsahuje žádný obrázek či tabulku, což by se nabízelo zejména pro lepší pochopení jednotlivých operačních přístupů. V teoretické části, zejména v kapitole o rehabilitačních postupech místy chybí citování literárních zdrojů. Př. na str. 36 není uveden žádný literární zdroj. Práce zmiňuje celkem 41 literárních pramenů, z čehož 24, jsou zahraniční zdroje aktuálního data publikace. Česky psané články a monografie jsou rovněž vhodné úrovně. Grafická úprava práce splňuje požadované normy, stejně jako jazyková úroveň práce. Praktická část je srozumitelná, dobře strukturovaná. Názornost prezentace výsledků shledávám jako nejvýraznější nedostatek praktické části. Základní část obsahuje pouze dvě tabulky, další jsou součástí příloh. Diskuse nad výsledky a naplnění cílů diplomové práce hodnotím jako vyhovující.

Závěr: Práci doporučuji k obhajobě

Doporučené hodnocení: dobré

Otázky k obhajobě:

- 1) V čem by se dle vašeho názoru lišil přístup fyzioterapeuta u pacientů operovaných standardním operačním přístupem a miniinvazivním přístupem?
- 2) Je výpočet průměru nejlepší vhodnou statistickou metodou při porovnání dvou nestejně velikých skupin? Existují jiné možné metody?