

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

Doc. PaedDr. Vanda H Á J K O V Á, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Bc. Irena Zwyrtek

Název magisterské práce

Vzdělávání žáků s poruchami autistického spektra na škole pro žáky s tělesným postižením

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.				

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená práce se věnuje metodickým podmínkám vzdělávání žáků s poruchami autistického spektra na základní škole pro žáky s tělesným postižením. Autorka velmi pečlivě soustředila dostatečná teoretická východiska a připravila tak kvalitní zázemí pro svůj výzkum. V empirické části, kterou lze hodnotit rovněž jako bezchybnou a přínosnou, získala prakticky dobře využitelná data pomocí kvalitativní sondy provedené v rámci významné vzdělávací instituce pro žáky s tělesným postižením. Svě šetření opřela o 4 výzkumné otázky, které v práci zodpověděla a doplnila diskuzí získaných výsledků. Formální chybou je nesprávná citace legislativních dokumentů (viz str.24), jinak ani po stránce formální práci nic nechybí.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. Identifikujte nejvýznamnější rizika vzdělávání žáků s PAS na školách určených pro žáky s jiným typem zdravotního postižení. 2. Jaké metodické koncepty by si měli osvojit pedagogové škol pro žáky s jiným typem zdravotního postižení, mají-li vzdělávat ve svých třídách i žáky s PAS ?

Dne:

26.08.2018

Podpis: