

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

Mgr. Jana Jamrichová, DiS.

Autor/ka magisterské práce

Bc. Irena Zwyrtek

Název magisterské práce

Vzdělávání žáků s poruchami autistického spektra na škole pro žáky s tělesným postižením

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <i>x</i> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:**VÝBORNĚ****Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorčina práce je, co se týče vyjadřování, jasného členění i celkového obsahu na velmi dobré úrovni. Oceňuji i práci s použitými zdroji. Až na několik málo překlepů je diplomová práce zpracována bezchybně. V úvodní části jsou vysvětleny základní pojmy související s tématem, aktuální přístupy a metody práce s lidmi s PAS potřebné pro základní osvětlení problematiky. Autorka ve své práci jasně definovala své cíle a pomocí vhodně zvolených výzkumných metod dosáhla naplnění těchto cílů. Bylo by zajímavé, kdyby byla zahrnuta i charakteristika samotných žáků s PAS a jejich důvody pro volbu základní školy zaměřené primárně na osoby s tělesným postižením. Vzhledem k tomu, že skupina dotazovaných je poměrně omezená (co se týče počtu a faktu, že jsou všichni z jednoho pracoviště), nelze závěry práce příliš zobecňovat, přesto svým výzkumem otevřela autorka zajímavé otázky, které by bylo možné ještě dále zpracovávat.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. Jaká opatření by autorka školy navrhla pro zlepšení informovanosti personálu o práci s lidmi s poruchami autistického spektra? 2. Jaké zná utorka v ČR organizace, které se zabývají vzděláváním učitelů a asistentů v oblasti poruch autistického spektra?

Dne:

Podpis: