

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

Mgr. Klára Šimáčková Laurenčíková

Autor/ka magisterské práce

Mgr. Marta Singh

Název magisterské práce

Životní perspektivy klientů výchovných ústavů

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <i>x</i> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:**VÝBORNĚ****Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Diplomová práce se zabývá vysoce aktuálním a potřebným tématem podpory ohrožených dětí. Velmi kvalitně popisuje nastavení systému péče o ohrožené děti v ČR, včetně nástinu systémových slabin a bariér. Autorka práce prokazuje velkou míru znalosti dané problematiky, schopnost nahlížet potřebné souvislosti komplexně a v propojení všech podstatných faktů. Práci považuji za velmi přínosnou pro další úvahy o nutných systémových změnách v agendě ochrany práv dětí, s důrazem na kvalitu života dětí v institucionální péči.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. Ve většině kazuistik je horší prospěch a nedocházka do školy jmenován jako klíčový faktor dalších návazných sociálních patologií v životě všech čtyř chlapců. Můžete prosím nastínit v čem spatřujete do budoucna možné cesty ke zlepšení připravenosti škol na funkční práci s žáky s potřebou větší individuální podpory z důvodu problémového chování? 2. Můžete nastínit jaké efektivní strategie a nástroje by mohli vést k efektivní podpoře rodin během krizových situací? Viz. nastíněné konfliktní rozvodové situace, či rodiny zasažené socio-ekonomickými problémy.

Dne:

3.9.2018

Podpis: