

Katedra sociální práce FFUK Praha  
 Posudek na diplomovou práci  
 Zuzany Cesnakové

### Možnosti podpory osobních asistentů v projektu vzdělávání dětí ze sociálně znevýhodněného prostředí

Autorka si vytkla jako cíl zhodnotit systém podpory asistentů, kteří v rámci běžícího projektu „Kámoš“ pracují s dětmi ze sociálně znevýhodněného prostředí. Jako hlavní metody použila dotazníku, který se jí podařilo získat vyplněný od všech asistentů v době průzkumu působících v projektu. K testování připravila i 4 hypotézy. Přínosem je, že na rozdíl od jiných prací, autorka uvažuje o možných zkresleních vyvolaných použitou metodou (kap. 7.4). Testování hypotéz nevyžadovalo, vzhledem k tomu, jak byly formulovány, statistické postupy.

Práce je přehledná, východiska jsou definována v teoretické části adekvátně, výsledky jsou prakticky využitelné. Konstrukce hypotéz a konstrukce dotazníku mohly být důkladněji zdůvodněny. Mohlo být využito více metod – okruh respondentů je malý.

Na některých místech jsou v práci stylistické neobratnosti (tělo je poznávací kanál, supervizor ošetřuje telefonickou linku...). Není citována zahraniční literatura.

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	vysoce potřebné	<u>potřebné</u>	okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	<u>zvoleno adekvátně</u>	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	<u>empirická</u>
Rozsah práce	<u>přiměřený</u>	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	<u>vyvážená</u>	nevyvážená	s chybějícími teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	<u>Dobrá</u>	nejasné vlastní názory/východiska	
Stylistika	<u>přiměřená</u>	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	<u>správná</u>	s ojedinělými chybami	S množstvím chyb	
Úprava textu	<u>přiměřená</u>	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	<u>přiměřená</u>	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
Využívání zahraniční literatury	přiměřené	<u>citací z cizí literatury je minimum</u>	citace z cizí literatury chybí	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	výborná	<u>dobrá</u>	není patrná	

<b>Zpracování přehledu pramenů</b>	<u>správné</u>	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
<b>Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky</b>	<u>jasná</u>	není zcela jasná	chybí	
<b>Formulace hypotéz</b>	<u>přiměřená</u>	hypotézy se překrývají	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	hypotézy nelze testovat
<b>Metody</b>	zvolené adekvátně, použito více metod	<u>použita jedna metoda, je adekvátní</u>	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
<b>Zpracování dat</b>	kvantitativní, statistické	kvalitativní	<u>kvantitativní, třídění prvního stupně</u>	
<b>Praktická využitelnost výsledků</b>	vysoká	<u>dobrá</u>	nejasná	
<b>Naplnění cíle práce</b>	<u>cíl splněn</u>	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
<b>Hodnocení</b>	<u>výborně</u>	<u>velmi dobře</u>	dobře	nevyhovuje

Otázky k obhajobě: Bylo možné použít jiné metody průzkumu? Co by se od nich dalo očekávat?

Datum: 2.5.07

Podpis:

