

ZÁVĚREČNÉ TEZE MAGISTERSKÉ PRÁCE NMTS

Závěrečné teze student odevzdává ke konci Diplomního semináře III jako součást magisterské práce a tyto teze jsou spolu s odevzdáním magisterské práce do SIS předpokladem udělení zápočtu za tento seminář.

Jméno:

Ivan Krupskyi

E-mail:

66740291@fsv.cuni.cz

Specializace (uved'te zkratkou)*:

RES

Semestr a školní rok zahájení práce:

2., 2017

Semestr a školní rok ukončení práce:

4., 2018

Vedoucí diplomového semináře:

PhDr. Kateřina Králová, M.A., Ph.D., doc. PhDr. Luboš Švec, CSc.

Vedoucí práce:

PhDr. Jan Šír, Ph.D.

Název práce:

Russia in the Ukrainian governmental discourse: From Crimea to Minsk II

Charakteristika tématu práce (max 10 řádek):

Práce zkoumá obraz Ruska v ukrajinském vládním diskurzu. Toto téma je dosud jen málo frekventovanou sférou sociálněvědního výzkumu (jenom malý počet autorů se soustředoval na tuto problematiku přímo). Zkoumání ukrajinského vládního diskurzu poskytuje dodatečný nástroj pro pochopení zahraniční politiky Ukrajiny vůči Rusku. Práce si klade za cíl analyzovat vnímání Ruska v ukrajinském vládním diskurzu od začátku anexe Krymu do Druhé minské dohody.

Vývoj tématu od zadání projektu do odevzdání práce (max. 10 řádek):

Byl upřesněn konceptuální rámec práce. Bylo zjištěno, že vládní diskurz nelze rozdělit do jednotlivých diskurzů z důvodů přítomnosti jenom jednoho typu vyjádření vůči Rusku. Práce se proto nezabývá kategorizací diskurzu, ale zkoumáním toho, jak jeden ukrajinský vládní diskurz charakterizoval Rusko a jaké metody používal. Byl zúžen korpus dat, protože diskurzivní figury se výrazně překrývají a opakují u vlády, ministerstva zahraničí a ministerstva obrany. Z toho důvodu práce zkoumá jenom dominantní diskurz představený na webových stránkách vlády Ukrajiny a oficiálního listu vlády.

Struktura práce (hlavní kapitoly obsahu):

1. Introduction

2. Theoretical and methodological considerations

2.1 Theoretical framework

2.2 Methodological considerations

3. Analysis

3.1 Historical dimension

3.2 Russia after 1991

3.3 Ukraine and the world versus Russia

3.4 Characteristics of Russia

3.5 Who was implied under the concept Russia

4. Conclusion

Hlavní výsledky práce (max. 10 řádek):

Práce zjistila, že během zkoumaného období ukrajinský vládní diskurz intenzivně využíval dichotomické protiklady Ukrajiny a Ruska pro charakterizování Ruska. Charakterizování probíhalo pomocí aktivního využití historické dimenze vztahů mezi Ruskem a Ukrajinou. Analýza ukrajinského vládního diskurzu ukazuje na zlom v diskurzivní reprezentaci Ruska v období před rokem 2014 a po roce 2014. V rámci tohoto protikladu Rusko zničilo dobré vztahy mezi státy. Pod pojmem "Rusko" označoval ukrajinský vládní diskurz řadu aktérů, mezi kterými se nejčastěji zmiňoval nejvyšší orgány vykonávací, zákonodárcí a soudní moci, armádní struktury a občané Ruské federace. Ukrajinský diskurz neslučoval občany se státními aktéry a při kritice státních aktérů vymezoval občany Ruské federace jako samostatnou kategorii, což využíval pro zdůraznění nelegitimnosti vedení Ruska.

Prameny a literatura (výběr nejpodstatnějších):

- Chilton, Paul; Schäffner, Christina (Eds.) (2002): *Politics as Text and Talk. Analytical approaches to political discourse*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing Company (4)
- Chilton, Paul; Schäffner, Christina (2011): *Discourse and Politics*. Teun Adrianus van Dijk (Ed.): *Discourse Studies. A Multidisciplinary Introduction*. 2nd ed. London: SAGE, str. 303–330 (12/7/2015)
- Hansen, Lene (2006): *Security as practice. Discourse analysis and the Bosnian war*. London: Routledge (The new international relations)
- Larsen, Henrik (1997): *Foreign policy and discourse analysis. France, Britain and Europe*. London: Routledge (Routledge advances in international relations and politics)
- Schiffrin, Deborah; Tannen, Deborah; Hamilton, Heidi Ehernberger (Eds.) (2001): *The handbook of discourse analysis*. Malden, Mass., Oxford: Blackwell Publishers (Blackwell handbooks in linguistics)
- Korpus textů a promluv – vlastní data sestavený na základě rešerše publikací dostupných na oficiálních stránkách vlády Ukrajiny a publikace oficiálního časopisu vlády Ukrajiny

Etika výzkumu:**

Jazyk práce:

Angličtina

Podpis studenta a datum

Schváleno	Datum	Podpis
Vedoucí práce		
Vedoucí diplomového semináře		
Vedoucí specializace		
Garant programu		

* BAS – Balkánská a středoevropská studia; ES – Evropská studia; NRS – Německá a rakouská studia; RES – Ruská a eurasijská studia; SAS – Severoamerická studia; ZES – Západoevropská studia.

** Pokud je to relevantní, tj. vyžaduje to charakter výzkumu (nebo jeho zadavatel), data, s nimiž pracujete, nebo osobní bezpečnost vaše či dalších účastníků výzkumu, vysvětlíte, jak zajistíte dodržení, resp. splnění těchto etických aspektů výzkumu: 1) informovaný souhlas s účastí na výzkumu, 2) dobrovolná účast na výzkumu, 3) důvěrnost a anonymita zdrojů, 4) bezpečný výzkum (nikomu nevznikne újma).