

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Jakub Šindelář

Název práce: Využití historie první světové války v médiu počítačových her

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená diplomová práce se zabývá velice zajímavým tématem. Autor analyzuje dvě počítačové hry *Battlefield 1* a *Valiant Hearts* z hlediska jejich pohledu na historii 1. světové války včetně využití Let's play videí. Cíl práce je formulován jasně a srozumitelně.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autor zkoumanou problematiku zasazuje do relevantního výzkumného rámce. Teoretické ukotvení mu slouží pro formulaci jasně vymezených rámců, v nichž dochází k analýze zvolených počítačových her za využití odpovídající metodologie. Tomu odpovídá i struktura práce. Dochází k logické provázanosti teoretické a empirické části práce. Autor při zpracování práce prokázal tvůrčí přístup a schopnost jasně předkládat své argumenty. Práce s prameny a literaturou je na odpovídající úrovni, ocenit lze rozsah použitých zdrojů. Diplomovou práci vhodně doplňují přílohy.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální a jazykové stránce je práce na odpovídající úrovni. Autor se ale nedokázal vyvarovat několika prohřešků. V práci se místy objevují překlepy, nejenom v samotném textu, ale i v poznámkách pod čarou. S ohledem na práci psanou v českém jazyce by bylo vhodné, aby veškeré texty ponechané v jazyce originálu byly přeloženy do jazyka českého, byť lze souhlasit s autorovým tvrzením, že anglický jazyk ovládá většina potenciálních čtenářů. Úryvky uvedené v původním (cizím) jazyce by měly být v textu graficky zvýrazněny (např. kurzívou) nebo dány do poznámky pod čarou. Citace jsou uvedeny správně, snad jen místy autor ponechává závorku s textem zkontrolováno, přestože u citovaného díla není uvedena internetová stránka. Dále v členění použitých zdrojů autor u pramenů, čímž má zřejmě na mysli primární prameny, uvádí zdroje, které svou povahou patří do zdrojů sekundárních (v autorově terminologii Použitá literatura). Jedná se např. o dílo Apokalypsa: 1. světová válka. Rovněž v názvech podkapitol by bylo vhodnější nedávat zkratky, ale rozepisovat celý název.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově lze konstatovat, že se jedná o práci velmi zdařilou. Autor se dokázal vyrovnat se složitostí zkoumaného tématu a prokázal, že je schopen problematiku zasadit do odpovídajícího výzkumného rámce. Stanovené cíle tak byly za použití relevantních zdrojů naplněny.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jsou podle autora počítačové hry a Let's play videa vhodnými nástroji pro seznámení se s historickými událostmi?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F):

Práci lze jednoznačně doporučit k obhajobě a ohodnotit známkou A.

Datum: 11. 6. 2018

Podpis: