

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **VEDOUČÍHO** DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Marie FILIPOVSKÁ
Název práce	Prevence kouření tabákových výrobků na vybraných základních školách v České republice
Autor posudku	Ing. Alena VÁCHOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
<ol style="list-style-type: none"> Měli oslovení metodici zájem o výsledky Vaší diplomové práce? Ve formě Erraty opravte hlavní cíl práce. Ve formě Erraty připravte rozsáhlejší komparaci dat.
Poznámky
<p>Práce je velmi zajímavá. Velice oceňuji didaktický výstup z této práce, který může školám pomoci se rychle zorientovat v preventivních programech, které jsou zaměřené na kouření tabákových výrobků a které jsou k dispozici v ČR.</p> <p>K práci mám několik připomínek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Práce po formální stránce neodpovídá aktuálnímu opatření děkana (vzhled práce, velikosti písma atd.). - Diplomová práce by měla obsahovat pouze primární zdroje. - Cíle práce neodpovídají dotazníkovému šetření. - % údaje v tab. 3 neodpovídají číselným údajům. - Krátká komparace dat je uvedena ve výsledcích. Chybí rozsáhlejší komparace dat. - Pokud autorka používá pro citace v textu metodu (autor rok), zdroje se v Seznamu použitých informačních zdrojů nečíslují.

Celkové hodnocení	Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 19. 8. 2018 Ing. Alena Váchová, Ph.D.