



**UNIVERZITA KARLOVA
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta : Michal Drobílek
Téma práce : Zásada subsidiarity trestní represe
Rozsah práce: 79 stran vlastního textu (úvod + části práce + závěr)
Datum odevzdání práce: 25. 6. 2018 (tištěná podoba), 25. 6. 2018 (elektronická podoba)
Vedoucí diplomové práce: prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D.
Oponent : doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu: Byť od nabytí účinnosti nového trestního uplynulo více než 8 let, jedním z aktuálních témat byl přechod od materiálního pojmu (nebo pojetí?) trestného činu k formálním a zakotvení zásady subsidiarity trestní represe v § 12 odst. 2 tr. zákoníku.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba podrobnější znalosti trestního práva hmotného a procesního, jakož i ústavního;
- vstupní údaje a jejich zpracování – autor vyhledal a zpracoval dostatečné množství údajů;
- použité metody – odpovídají tématu.

3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

4. Vyjádření k práci: Předložená práce představuje komplexní pojednání o zásadě subsidiarity trestní represe. Vykazuje mírně nadstandardní kvalitu ve srovnání s pracemi jiných autorů.

5. Kritéria hodnocení práce:

- **splnění cíle:** Diplomant si cíl práce nevytkl. Z obsahu práce lze dovodit, že se zaměřil na vymezení a užití zásady subsidiarity trestní represe se záměrem přispět do diskuse o postavení a významu této zásady. To se mu v celku podařilo.
- **samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):** Systém pro kontrolu před plagiátorstvím Theses.cz vykazuje 142 podobných dokumentů s mírou podobnosti nižší než 5 %, kontrolou nebyla zjištěna vyšší míra podobnosti s díly jiných autorů, převážně je podobnost v citacích zákonů a soudních rozhodnutí.
- **logická stavba práce:** Práce má logickou strukturu: Po obecnější kapitole o funkcích a účelu trestního práva přechází k historickému vývoji vnímání subsidiarity trestní represe, definici subsidiarity trestní represe a jejím uplatnění v trestním zákoníku a souvisejícím otázkám. Zvláště se věnuje pojetí trestného činu. Následně rozebírá kritéria společenské škodlivosti. V samostatné kapitole se zabývá procesními důsledky aplikace zásady subsidiarity trestní represe, a to i ve vztahu k zásadě oportunitity a ve vztahu k aplikaci odklonů. Stručně zmiňuje

i tomu, jak subsidiarita trestní represe ovlivňuje legislativu. Závěr je pak shrnutím nejdůležitějších poznatků včetně návrhů de lege ferenda.

- **práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:** Citace literatury jsou standardní. Kritiku si zaslouží odvozené citace, které jsou nepřijatelné (viz např. poznámky pod čarou č. 34, 39, 41). Citovat je třeba primární zdroj. Cizojazyčné zdroje nebyly využity. Škoda. S ohledem na rozsah práce lze zaměření jen na českou právní úpravu a česky psanou literaturu tolerovat.
- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):** Autor téma analyzuje do odpovídající hloubky, přičemž velmi oceňuji vlastní názory autora de lege ferenda.
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** Text je přehledný. Tabulky a grafy nebyly využity, což souvisí s tématem práce.
- **jazyková a stylistická úroveň:** Vyhovující, prostá zjevných gramatických chyb a překlepů. Stylisticky je práce na velmi dobré úrovni, odpovídá odborným textům.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (velmi dobře)

8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- Jak si představujete uplatnění subsidiarity trestní represe v procesní rovině v nové kodifikaci trestního procesu? (návrhy de lege ferenda - str. 62 a násl.)

V Praze dne 28. srpna 2018

doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
oponent