



## Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Prokop Kolínský

Název práce: Narcoterrorism: Crossroads Between Drug Trade and Political Violence

Obor/Rok: Bezpečnostní studia, 2018

Autor posudku (vedoucí/oponent): Jakub Záhora

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
<b>Hlavní kritéria</b>			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	8
	Teoretický konceptuální rámec	30	28
	Metodologie, analýza argumentace	40	35
<i>Celkem</i>		80	71
<b>Vedlejší kritéria</b>			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	20
<b>CELKEM</b>		100	91



## Slovní hodnocení:

### Hlavní kritéria:

Predkladana práce představuje velmi ambiciozni text, který dle mého názoru vyznamne vybočuje za bezny ramec diplomových praci na IPS FSV UK. Autor v nem usiluje (především, viz nize) o ustanoveni definice a typologie narkoterorismu. Tuto ambici se mu z vetsi casti dari naplnit, nicmene bych k praci mel několik vyhrad.

Moji asi nejzasadnejsi kritikou je predlozeni výzkumných otázek a nasledne hypotez vzhledem k tomu, jaky cil (tj. vytvoreni typologie) si autor predsevzal. Tento postup je nejen pomerne nestandartní v ramci discipliny, ale formulace prvních dvou výzkumných otázek a hypotez pusobi znacne umele – autor se v zasade pta, jak lze definovat narkoterorismus a jake jsou jeho typy, jako hypotézu pak stanoví hrubou definici; nasledna otázka patra po tom, zda-li lze stanovené typy narkoteroristických skupin skutecne existují, pricemz hypotéza postuluje, ze ano (str. 7-8). Tento postup se mi osobne zda relativne neobratny, stacilo by jednoduse rict, ze ucelem práce je ustanoveni definice narkoterorismu a debata jeho moznych podob s empirickými ilustracemi.

Práce dale trpi castecnou roztristenosti, když autor jako treti výzkumnou otázku poklada „What are the possible prerequisites of the emergence of narcoterrorism?“ (str. 8), coz odkazuje spise ke komparativni studii jednotlivých pripadu a kauzalni analyze moznych pricin fenomenu nez k vytvoreni typologie. Autor se této problematice nasledne venuje především v zaveru (str. 77-80), nicmene se jedna o spise povrchni, metodologicky nepodlozenou analyzu (jakkoliv argument vyzniva presvedcive).

Zaroven bych rad rekl, ze hlavni část práce, tj. ustanoveni definice narkoterorismu, debata moznych vztahu mezi politicky a ekonomicky motivovanim nasilim a nasledna empiricka ilustrace, jsou mimoradne dobře zpracovany. Autor induktivne postuluje několik typu narkoteroristických organizaci, které pak presvedcive konfrontuje s empirickym materiálem. Mou výhradou je tak ramovani problematiky skrze hypotezy, nikoliv samotny proces definovani a stanoveni typologie.

### Vedlejší kritéria:

Nemam vyhrad, práce je velmi poctive zpracovana co se tyce zdroju i formálních nalezitosti.



**FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD**  
Univerzita Karlova

Celkové hodnocení:

Navzdory mým kritickým poznámkam chci zdůraznit, že v kontextu diplomových prací na IPS je předkládán text značně originální, intelektuálně provokující a z větší části úspěšný v dosažení stanovených cílů. Přes nedostatky proto navrhuji jako výslednou známku „A“.

Jako námět k obhajobě se z mé strany nabízí problematika využití hypotéz ve vztahu ke stanovování typologie, a dále pak podrobnější debata rozdílu (a přesného chápání) terorismu a narkoterorismu.

Výsledná známka:

A

Podpis:

