

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce: Monitoring a komparace pohybového zatížení u elitních hráček fotbalu.	
Název diplomové práce v anglickém jazyce: Monitoring and comparison of physical movement in elite female soccer players.	
Autor práce	Bc. Jitka Chlastáková
Název studijního oboru	TVS
Forma studia	PS
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PaedDr. Tomáš Malý, Ph.D. (LSM)
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	-
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D. (KSH)
Akademický rok	2018/2019

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	4
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt práce je vhodně strukturován. Výsledková část obsahuje vyčerpávající množství výsledků. Avšak postrádám kapitolu závěr, která by měla obsahovat jakési zobecnění výsledků a formulaci doporučení do klinické praxe.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	23
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Literární rešerše obsahuje velmi detailní deskripci tematických okruhů, majících vztah ke zkoumané problematice. Velmi vhodně jsou zde zakomponovány informace o výsledcích podobných výzkumů.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	10
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Hypotézy nereflktují všechny cíle práce (odlišnosti v pohybovém zatížení během vítězných a prohraných zápasů). V kap. 4.5 nejsou uvedeny jednotky měření. Absence kapitoly „analýza dat či statistické metody zpracování dat“. Pokud byly použity procenta pro vyjádření velikosti zjišťovaných</p>	

rozdílů, bylo by vhodné uvést procentuální hodnotu, která činí rozdíly významnými z hlediska věcné logiky.	
ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů) <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	5
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Výsledková část obsahuje obrovské množství grafů (obrázků; 48), což celkově působí velmi zmatečně. Navíc dle mého názoru je řada jednotlivých výsledků zcela zbytečná až vágní (např. u daného parametru byla nejlepší nějaká hráčka Slavia, u jiného zase hráčka reprezentace!?!?!). U boxplotů chybí vysvětlení ohledně kvartilů (interpretace jejich velikosti) a taktéž není vysvětleno, co znamenají kolečka a hvězdičky v grafech (obrázcích). Vzhledem k rozsahu výsledkové části je diskuzní částí velmi strohá. Navíc chybí jakákoli diskuze k cíli 4, což je hrubá chyba. Nejsou naznačeny silné a slabé stránky samotného výzkumu. Absence hodnocení významnosti rozdílů pomocí vhodných statistických metod sráží přínos práce.	
ODBOBNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů) <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	10
Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Práce přináší výsledky týkající se velikosti pohybového zatížení u hráček fotbalu v rámci naší republiky, kde tyto výsledky v podstatě absentují. Kvalitu práce navyšuje fakt, že výzkumný soubor byl tvořen jedním z nejlepších seniorských týmů v ČR a reprezentací žen ČR.	
FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů) <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	10
Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Formální úroveň práce je obecně průměrná! V některých případech chybí vysvětlivky (viz znaky v obrázcích). Vysoký počet grafů je ve vztahu k cílům práce zbytečný.	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře (lze měnit na základě kvality obhajoby práce)

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Práce po formální stránce splnila požadavky na ni kladené. Studentka prokázala schopnost vypracovat samostatně (s dílčím přispěním vedoucího práce) závěrečnou práci výzkumného zaměření. Práce přináší zajímavá zjištění týkající se velikosti pohybového zatížení u seniorských hráček fotbalu. Práce je o to kvalitnější, že výzkumný soubor byl tvořen jedním z nejlepších seniorských týmů v ČR a reprezentací žen ČR. V jednotlivých kapitolách se vyskytují jisté nedostatky: metodologie – hypotézy nereflktují všechny cíle práce, chybí kapitola analýza dat; statistické zpracování dat – absence vyjádření významnosti zjišťovaných rozdílů; výsledková část – chaotická, nadměrné množství grafů, absence vysvětlivek; diskuze – absence doporučení pro praktickou využitelnost výsledků, nedostatečný rozsah, absence limitů práce, absence diskuze k jednomu z cílů práce.

Práci doporučuji /~~nedoporučuji~~ k obhajobě

Otázky k obhajobě práce:

- 1. Jak lze interpretovat a k čemu slouží parametr „průměrná srdeční frekvence“? Jak s tímto lze pracovat v tréninku?**
- 2. Vysvětlete princip boxplotu na příkladu vašeho grafu (obrázku) č. 17.**
- 3. Co považujete za nejdůležitější zjištění v rámci vašich výsledků?**
- 4. Nastiňte transfer zásadních zjištění do praxe.**

Místo a datum vypracování posudku

Podpis oponenta práce

28.8.2018 Praha