

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Kateřina DUSILOVÁ

Obor: ČJ - NJ

Název práce v českém jazyce: Slang ve školním prostředí – porovnání ZŠ a SŠ

Název práce v anglickém jazyce: Slang in the school environment – comparing elementary school and secondary school

Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Jana Vlčková, Ph.D.

Typ posudku:

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	C
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	B
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	B
1.5	Interpretace výsledků	C
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B

Slovní komentář:

Studentka předkládá práci založenou na analýze dotazníového šetření provedeného na dvou školách za účelem zjištění používání slangových výrazů. Vzhledem k cíli práce považuji za vhodnější metodu řízených dialogů nebo zúčastněného pozorování. Nicméně získaný materiál je zpracován metodicky adekvátně, systematicky, přehledně. Výsledky jsou přiměřeně interpretovány. V teoretické části jsou některé citované pasáže příliš dlouhé, autorka nekomparuje explicitně různé zdroje. Propojení teoretické a praktické části by mohlo být důkladnější.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	B
2.3	Dodržení citační normy	C
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář:

Po stránce formální se v práci objevuje několik nedostatků, a to na úrovni pravopisné (interpunkce), typografické (mezery za čárkami), grafické (text v tabulce na str. 91 utíká do druhého sloupce), bibliografické odkazy pod čarou nejsou jednotné.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Český jazyk se zaměřením na vzdělávání*.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Navzdory dílčím výhradám považuji předloženou bakalářskou práci za přiměřenou. Oceňuji úsilí, s nímž autorka přepracovala původní práci. Autorka si je vědoma limitů závěrů práce, adekvátně hodnotí povědomí slangu u samotných respondentů.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Mohla byste nabídnout kritický pohled zejména na některé Partridgovy spekulace?
4.2	V čem spatřujete výhody a nevýhody zvoleného dotazníkového šetření?
4.3	Budete nabytý materiál vytěžovat i nadále? Jakým způsobem?
4.4	
4.5	
4.6	
4.7	

Datum: 2. 8. 2018

Podpis: