

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Michel Perottino

Pracoviště KP IPS FSV UK

Jméno a příjmení autora/ky BP: Adriana Benová

Název BP: Kandidáti strany Lutte Ouvrière v prezidentských volbách 2007-2017

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	B
Jazyková a stylistická úroveň práce	B
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	B
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	Zvolte položku.
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	A
Celkové hodnocení formální stránky práce	B

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

První část věnovaná francouzskému politickému systému mohla být lépe provázaná s problematikou trockistických kandidátek do prezidentského úřadu.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	B
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	A
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	A
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	B
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	B
Celkové hodnocení obsahové úrovně	B

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Nepochybně se dalo klást větší důraz na různé aspekty, které autorka prezentuje ve své práci: jak je možné, že obskurní LO dokázalo od r. 1974 nominovat kandidátku (připomeňme, že např. J.-M. Le Pen si to v r. 1981 nedokázal zajistit, a že krajně levicových kandidátů bylo vždy relativně hodně, resp. víc, než je relativní počet jejich voličů)? Proč revoluční hnutí se rozhodlo takto překročit základní princip (včetně pravidla tajnosti jednání apod.)? atp. Na druhé straně musíme brát v potaz fakt, že se jedná „pouze“ o bakalářskou práci. Z tohoto hlediska je práce velmi kvalitní.

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!),** celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Celkově je práce povedená především tím, jak autorka dokázala představit kandidátky LO v posledních třech prezidentských volbách s ohledem na specifickou situaci hnutí, které je do voleb nominovalo. Rovněž lze ocenit snahu autorky představit poměrně komplexní kontext vývoje trockistického hnutí ve Francii, zjm. s ohledem na klíčový moment (rok 1968). Mimochodem A. Laguillier se stala pojmem a je dodnes jedna neznámějších kandidátek do prezidentského úřadu, což svědčí o zvláštním postavení nejen její ale i její straně. Práce bezproblémově splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

- 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhuj hodnotit: B

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 26. 8. 2018 Podpis: _____