

## HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

**Oponent:**

**PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.**

**Autor/ka bakalářské práce**

**Růžena Slavičková**

**Název bakalářské práce**

**Prevence rizikového chování v základních školách vybraného regionu**

<b>Indikátory kvality práce</b>	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	<b>x</b>			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.		<b>x</b>		

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		<b>x</b>		

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		<b>x</b>		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		<b>x</b>		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<b>x</b>		

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

**CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:***Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Teoretická část práce je dostatečně podrobná a obsahuje všechna relevantní témata. Jen ojediněle se objevují ne zcela přesná tvrzení, např. na str. 12 "konopí častěji nazýváno jako marihuana" - konopí je rostlina, že které se mimo mnoha jiných produktů může vyrábět droga s názvem marihuana; psylocybin je opakovaně chybně označován jako "psylobycin" (str. 13). Ke zpracovaným teoretickým východiskům ještě poznámka technická - v odkazech na zdroje se iniciály křestního jména standardně neuvádí. Pro výzkumnou část autorka zvolila metodologické postupy založené na analýze textů minimálních preventivních programů škol a na rozhovorech s metodiky prevence - data jsou správně prezentována, celkovou hodnotu ale mírně snižuje to, že analýza textů je metodou poměrně subjektivní a rozhovory jsou jen velmi stručné. Výsledky výzkumu jsou prezentovány přehledně a mají potenciál pro další rozvoj praxe, proto v celkovém pohledu hodnotím výzkumnou část práce - a vlastně i celou práci - jako poměrně zdařilou.

**Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

1. Na str. 11 uvádíte, že "až ve 25% konzumují alkohol muži a ženy pak jen v 5%" - znamená to, že 75% mužů a 95% žen alkohol nekonzumuje? To není příliš pravděpodobné - upřesněte. 2. Na straně 27 zmiňujete tři školy, které nebyly zařazeny do výzkumného vzorku - proč nebyly tyto školy také zapojeny? 3. Ve výzkumné části uvádíte názvy škol zapojených do výzkumu - z jakého důvodu jste se rozhodla neuvádět školy jako anonymní?

Dne: 11.05.2018

Podpis: