

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Ilona Kaletová

Termín SZZ: září 2018

Název DP: Využití mimoškolních zkušeností dětí ve školním vzdělávání

Datum posudku: 25.8.2018

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Anna Tomková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné: rozsah na spodní hranici požadovaného rozsahu DP	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomantka si zvolila téma, které vychází z jejího dlouhodobého zájmu. Téma je nepochybně důležité, protože v současné škole je potřeba počítat s tím, že žáci získávají mnoho informací mimo školu a ve škole je třeba s nimi pracovat.

Cíl diplomové práce a základní výzkumnou otázku autorka zformulovala následovně:

„analyzovat vztah formálního a neformálního vzdělávání žáků. Základní výzkumnou otázkou je: Jaký význam mohou mít a mají mimoškolní zkušenosti žáků ve školním vzdělávání? V praktické části práce budu především metodou rozhovorů ověřovat, zda děti navštěvující konkrétní oddíl (kmen Ligy lesní moudrosti) získávají vědomosti a dovednosti, které mohou využít ve školním vzdělávání (s.9). Přetrvala nepřesnost ve sjednocení formulací cílů v úvodu DP a v praktické části.

Teoretickou část diplomantka dělí na dvě části. Snaží se vysvětlit klíčové pojmy, zůstává spíše u popisu, pracuje často s učebnicovými a ne vždy aktuálními zdroji. Rezervy přetrvaly v přesnosti formulací a ve způsobech odkazování. Také 2. část práce je velmi popisná.

Skutečným jádrem praktické části práce jsou popisy výukových jednotek, v nichž jsou z hlediska výzkumu důležité části nazvané *Moje reflexe*, a ukázky kmenové činnosti. Popisy výukových jednotek a kmenové činnosti doplňuje krátké zpracování rozhovorů s učiteli a žáky. Některé výpovědi nasvědčují tomu, že jde o zajímavé téma (význam pro znalosti v oblasti Člověk a jeho svět, pro fyzickou zdatnost, komunikaci...). Dokumentace rozhovorů je neúplná.

V části *Diskuse* oceňuji srovnání kurikulárních dokumentů, i když by logicky patřilo spíše do teoretické části práce.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Vysvětlíte, proč jste zvolila členění práce na 3 hlavní kapitoly. Formulujte závěr teoretické části (tj. 1. a 2. kapitoly) a význam hlavních poznatků pro naplňování cíle DP a pro přípravu a realizaci praktické části práce.
- Vyberte tři podle vás zajímavé odpovědi z rozhovorů. Uvažujte, jak byste mohla postupovat dál, abyste získala odpovědi hlubší, související s vaším tématem a formulovanými cíli DP.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: Anna Tomková