

Univerzita Karlova

Lékařská fakulta v Hradci Králové

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY DISERTAČNÍ DOKTORSKÉ PRÁCE

Název práce: Echokardiografická kritéria k plastikám a zachovným operacím aortální chlopně

Jazyk práce: čeština

Student: MUDr. Martin Tuna
Fakulta: Lékařská fakulta v Hradci Králové
Studijní program: Vnitřní nemoci

Vedoucí / školitel: doc. MUDr. Josef Štásek, Ph.D.
Školitel konzultant: prof. MUDr. Jan Vojáček, Ph.D.

Oponent(i):
prof. MUDr. Vladimír Lonský, Ph.D. (přítomen)
doc. MUDr. Kateřina Linhartová, Ph.D. (přítomna)

Předseda komise: prof. MUDr. Jan Bureš, CSc. (přítomen)

Členové komise:

Členové:

- | | | |
|-----|--|------------|
| 2. | prof. MUDr. Aleš Hep, CSc. | přítomen |
| 3. | prof. MUDr. Jiří Horáček, CSc. | přítomen |
| 4. | prof. MUDr. Zbyněk Hrnčíř, DrSc. | přítomen |
| 5. | prof. MUDr. Petr Hůlek, CSc. | nepřítomen |
| 6. | prof. MUDr. Ladislav Jebavý, CSc. | nepřítomen |
| 7. | prof. MUDr. Jaroslav Kačerovský, CSc. | přítomen |
| 8. | prof. MUDr. Jiří Kvasnička, CSc. | nepřítomen |
| 9. | prof. MUDr. Jaroslav Malý, CSc. | přítomen |
| 10. | prof. MUDr. Martin Matějovič, Ph.D. | nepřítomen |
| 11. | prof. MUDr. Miroslav Penka, CSc. | nepřítomen |
| 12. | prof. MUDr. Luboš Sobotka, CSc. | přítomen |
| 13. | prof. MUDr. Sylvie Sulková-Dusilová, DrSc. | nepřítomna |
| 14. | prof. MUDr. Jan Vojáček, DrSc. | přítomen |
| 15. | prof. MUDr. Zdeněk Zadáč, CSc. | přítomen |

Datum obhajoby: 6. 9. 2018

Průběh obhajoby:

1. Obhajobu zahájil prof. Bureš (pozn: tituly v zápise ve zkrácené formě) – kvórum přítomných dovoluje provést obhajobu, zápisem pověřen prof. Kačerovský a skrutátorem zvolen prof. Horáček. V úvodním hodnocení představil prof. Bureš životopis disertanta, dosavadní pracovní zkušenosti a publikační činnost a konstatoval, že splňuje kvalifikační i odborné předpoklady k obhajobě. Disertační práce byla včas zveřejněna na webu LF a nedošly k ní žádné připomínky. Obhajoba může proběhnout dle zákonem stanovených norem.
2. Hodnocení školitele: doc. Štásek plně souhlasil s vystoupením prof. Bureše a na řadě konkrétní práce disertanta uvedl řadu příkladů jeho pracovních aktivit, práci doporučil k obhajobě. Písemné vyhodnocení je součástí dokumentace.
3. Hodnocení oponentů: prof. Lonský přítomen, jeho kladný posudek podpořil danou práci a doporučil jí k obhajobě, přednesl jeden dotaz. Doc. Linhartová přítomna, přednesla kladný posudek a vyslovila se pro přijetí práce k obhajobě, neboť podle jejího názoru splňuje všechny požadované předpoklady, v posudku předložila pět dotazů. Oba písemné posudky byly k dispozici komisi před obhajobou, byly kladné a oba doporučily práci přijmout.
4. Prezentace disertanta: MUDr. Tuna přednesl svoji prezentaci k DP, výklad provázal výbornou grafickou dokumentací, časový limit 20 minut byl mírně překročen. Jeho přednes byl přehledný a srozumitelný, svědčil o perfektní znalosti studované problematiky.
5. Odpovědi oponentům: Na předložené dotazy oponentů disertant odpověděl v plném rozsahu, přehledně a své odpovědi doprovázel přehlednou obrazovou dokumentací.
6. Diskuze z pléna: Prof. Bureš velmi pozitivně hodnotil práci a její přínos pro praktické využití při zákrocích na aortálních chlopních. Zdůraznil také skutečnost, že práce echokardiografická usnadňuje přesnou diagnostiku a má možnost předcházet řadě komplikací. Prof. Hrnčič zabýval se problematikou věku studovaného souboru, upozornil na relativní rozptyl věkových kategorií vyšetřovaných. Disertant souhlasil a vysvětlil, že jinak by nebylo možno potřebné soubory sestavit. Analyzované soubory totiž vycházejí z praktických klinických potřeb specializovaných pracovišť. Prof. Bureš se vrací k tématice, kterou uvedl dříve, ocenil rozsah souborů a statistické zpracování, to odpovídá stanoveným kritériím. Prof. Zadák upozornil na variabilitu bioprotéz. Disertant zdůraznil, že během desetiletého vyšetřování nemocných se implantované bioprotézy postupně zlepšovaly a souč. doba je charakterizována optimalizací bioprotéz i vzhledem k věku nemocných. Prof. Bureš opět zdůraznil kvalitu práce, poznamenal, že je třeba rozlišovat pojmy „mortalita“ a „letalita“. Krátce poznamenal, že disertant opomněl poděkovat školitelům a spolupracovníkům. Prof. Horáček upozornil na problémy, které souvisely s homogenizací souboru, disertant souhlasí, opět zdůraznil skutečnost, že sestavení souboru je závislé na konkrétních nemocných, kteří potřebují zákrok na aortální chlopni.
7. Neveřejná část: V této části proběhla aktivní diskuze, která obecně ocenila přínos ultrazvukového vyšetření pro klinickou práci. Konstatovala, že disertant patří k předním odborníkům v UZ vyšetření pro potřeby kardiologické praxe. Všichni souhlasili s tím, aby disertant práci obhájil.

V následné neveřejné části byla obhajoba MUDr. Martina Tuny vyhodnocena a komise na základě tajného hlasování doporučila udělení titulu Ph.D. (pro hodnocení „prospěl“ hlasovalo 9 z 9 přítomných členů komise).

Výsledek obhajoby: Prospěl

Podpis zapisovatele: prof. MUDr. Jaroslav Kačerovský, CSc.

prof. MUDr. Jan Bures, CSc.
Podpis předsedajícího komise

lipidogram před a po výkonu. Disertantka odpovídá že ano, lipidogram byl sledován a je ovlivněna rovněž i viskozita krve, ta byla také sledována. Doc. Žák upozornil na skutečnost, že metodu reoferézy nelze nabídnout všem potřebným, proto se současné indikace zaměřují na problematiku akutních poruch sluchu a na problematiku oftalmologickou. Disertantka upozorňuje, že nemocní, kteří výkon podstoupili, byli podrobně klinicky vyšetřováni jak otorinolaryngologem tak oftalmologem a to v současné době nejpokročilejšími vyšetřovacími metodami.

9. Závěr diskuze: vystoupení těch, kteří se diskuze zúčastnili, bylo aktivní, přínosné, celkově byla disertantka hodnocena velmi příznivě, pokud jde o její znalosti, i pokud jde o přístup k celé DP.

V následné neveřejné části byla obhajoba MUDr. Miriam Lánské vyhodnocena velmi pozitivně a komise na základě tajného hlasování doporučila udělení titulu Ph.D. (pro hodnocení „prospěla“ hlasovalo 10 z 10 přítomných členů komise).

Výsledek obhajoby: Prospěla

Podpis zapisovatele: prof. MUDr. Jaroslav Kačerovský, CSc.

prof. MUDr. Jan Bureš, CSc.
Předseda jíčí komise

