

UNIVERZITA KARLOVA, PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Bc. Petra Barešová</i>
Název práce	<i>Problematika implementace vzdělávacího oboru výchova ke zdraví do přírodopisu</i>
Autor posudku	<i>Ing. Karolina Duschinská, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	10
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Shrňte přednosti a rizika přístupu k výuce, který implementuje učivo oboru výchova ke zdraví do přírodopisu. Jaká stěžejní témata VZ jsou pro tuto implementaci nevhodná? Doporučila byste tento přístup začínajícím učitelům – proč ano, proč ne.</i>
Poznámky	<i>Teoreticko-empirická práce je pedagogickým projektem, který je vhodně propojen s výzkumným šetřením. Pozn.: výsledky vědomostního testu autorka prezentuje jak v tabulkách tak v grafech, to považuji za nadbytečné. Oceňuji zjevné zaujetí autorky i její pedagogickou praxi, která se odráží ve zpracování práce.</i>

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje požadavky kladené na závěrečné práce v oboru.</i>
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku diplomové práce:

27.8.2018, K. Duschinská