

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát  
IPS!*

### AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Kopecká**

Jméno: **Anna-Marie**

**NÁZEV PRÁCE: Komparace protiteroristických politik USA vůči al-Káidě a Islámskému státu**

### AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Ditrych**

Jméno: **Ondřej**

Pracoviště: KMV

## Posudek vedoucího bakalářské práce

---

### 1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<sup>\*)</sup> Označte vybrané hodnocení.

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Předložená práce nabízí komparativní studii amerických protiteroristických politik zaměřených na 1) al-Káidu a 2) Islámský stát (Daesh). Pokouší se zodpovědět otázku, zdali lze jednu z těchto politik označit jako tvrdší. Srovnává je přitom podle třech kritérií: vojenské prostředky, spolupráce s mezinárodními aktéry a "extralegalismus".

### 2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou <sup>*)</sup>
2.1	Logičnost struktury práce	1
2.2	Vnitřní provázanost výkladu	2
2.3	Ucelenost výkladu	2
2.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	2
2.5	Dodržení citační normy	1
2.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně)	1

	<i>porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)</i>	
2.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	-
2.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	2

<sup>1)</sup> Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

Z formálního hlediska je práce na velmi dobré úrovni, výklad je provázaný a poměrně vyvážený. Rozsahem je práce jako celek i její jednotlivé části spíše úsporná, výsledkem čehož výklad, rámcově výstižný, neproniká do větší hloubky.

### 3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou <sup>1)</sup>
3.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
3.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	2
3.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	2
3.4	Argumentace a úplnost výkladu	2

<sup>1)</sup> Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

*Komparace na základě třech kritérií je provedena přehledně a disciplinovaně. Případy jsou vymezeny poměrně jasně, byť není zcela uchopena skutečnost, že se politiky chronologicky překrývají a mají, podobně jako činnost samotných entit, rozptýl za hranice Afghánistánu, resp. Sýrie a Iráku. (Tato skutečnost je nicméně vzata v potaz alespoň v oblasti "extralegalismu", kde autorka modifikuje původní Pillarovo kritérium systému prosazování práva.) Není zcela jasné a autorka by měla při obhajobě vysvětlit, v čem je kritérium mezinárodní spolupráce, resp. její absence, spojeno s tvrdostí přístupu, či čím o něm vypovídá. Korpus citované literatury obsahuje relevantní práce, celkově je ale spíše skromnější a v některých částech autorka příliš spoléhá na jeden zdroj (Makariusová). Ve výkladu se ojediněle vyskytují sporná tvrzení (např. o terorismu do 9/11 jako tématu domácí, nikoliv mezinárodní politiky, viceprezidentu Cheneym jako neokonzervativci, nebo státnosti ISIS - je nesporné, že ISIS nedisponuje schopností vstupovat do vztahů s jinými státy). Není mj. zmíněna skutečnost, že Česká republika je členem koalice proti ISIS.*

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Vzhledem k dílem rozpracované metodologii a úspornosti výkladu výsledná komparace nepřináší příliš kontraintuitivních zjištění, zpracována je však přehledně, disciplinovaně a s využitím přijatelného korpusu odborné literatury. (Ve výsledku autorka dospívá k zjištění, že vyšší tvrdost v přístupu k al-Káidě byla podmíněna zejména intenzitou nasazení vojenských prostředků, byť ani v případě ISIS nebyly tyto prostředky upozaděny a část rozdílu mezi oběma přístupy byla dána spíše rétoricky. Přínosně rovněž zmiňuje problematiku autorizace vojenských operací na základě stávající AUMF.)

### 5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDRIT

5.1	
-----	--

5.2	
5.3	

## 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

*vyberte známku ze seznamu:*

**Závěrečnou práci k obhajobě doporučuji**

**Navrhované hodnocení: vyberte hodnocení**

Velmi dobře

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Datum: 27. 8. 2018

Podpis: \_\_\_\_\_