

## VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta	Mgr. Lukáš Flax
Téma práce:	Právní úprava zbraní a střeliva
Rozsah práce:	215 stran celkem
Datum odevzdání práce:	Duben 2018 (den uzavření rukopisu: 2.4.2018)

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor rigorózní práce zvolil beze sporu aktuální téma. Je si vědom skutečnosti, že právní úprava držení zbraní není pouze tématem právním, ale je současně významným tématem politickým. Z toho důvodu v předložené práci jsou představeny nejen správně právní aspekty problematiky, ale současně i aspekty ústavní, politické a filozofické. Podobných kvalifikačních prací je na úseku správního práva (popř. správní vědy) nemnoho.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je nepochybně náročné na základní teoretické znalosti. Podrobné prostudování právní úpravy je pro řádné vypracování práce naprostou nezbytností. Autor věnoval značnou pozornost výběru zdrojů. Jejich rozsah je obsáhlý (str. 184 – 196). Oproti první verzi práce neopomněl seznam citovaných právních předpisů.

### 3. Formální a systematické členění práce

Předložená rigorózní práce má v celku logickou strukturu, nemusela být tolik (patrně z důvodu větší přehlednosti) tolik členěna. Práce je členěna do dvanácti kapitol, úvodu, závěru a nezbytných součástí práce, kterými jsou shrnutí, seznam použitých zdrojů, seznam příloh práce a abstraktu. Po stručném úvodu, ve kterém autor představuje zamýšlené cíle své práce, resp., co bylo inspirací k napsání díla a komu by mohla sloužit k pochopení problematiky, následují kapitoly s názvy Zbraně a člověk, stav diskuze ve veřejném prostoru, Představení společenskovedních východisek hodnocení právní úpravy, Platná právní úprava zbraní a střeliva, dále pak kapitoly nové, a sice Oprávněný subjekt, správní předpisy na úseku zbraní a střeliva, Správní akty podle zákona o zbraních a střelivu, Správní dozor na úseku zbraní a střeliva, Správní trestání na úseku zbraní a střeliva, Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853 ze dne 17.5.2017 o kontrole a nabývání zbraní, Srovnatelné prvky vybraných zahraničních úprav vybraných zemí a Úvahy de lege ferenda. Práce je zakončena závěrem.

### 4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Předložená práce představuje přepracované vydání. Autorovi bylo v rámci ústní obhajoby vytýkáno, že v práci chybí dostatečné zaměření na oblast správního práva. Jsem toho názoru, že autor reflektoval kritiku a rigorózní práci doplnil o kapitoly, které se administrativně právním vztahům dostatečně věnují – zejména kapitoly 4. až 10. Autor naplnil zadané téma odpovídajícím způsobem.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce byly naplněny.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor zpracoval svoji rigorózní práci samostatně. V práci vyjadřuje své názory a případné náměty de lege ferenda. Řada jeho připomínek k současné

	právní úpravě by si zasloužila stále dopracování.
Logická stavba práce	Stavba má logickou strukturu. Jednotlivé kapitoly na sebe rozumně navazují. Možná je nadbytečně členěna na velké množství kapitol, možná důvodem je snaha větší přehlednost.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor vychází z dostupných (i cizojazyčných) zdrojů. Se vstupními údaji pracoval důkladně. Citace jsou v zásadě zachovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Stran analýzy právní úpravy zbraní a střeliva šel autor nad rámec svého zadání. Nezůstal pouze u analýzy správně právní, nýbrž úpravu zbraní a střeliva popsal i z jiných úhlů pohledu – např. ústavněprávního, politického či sociálního. Bohužel tak došlo k potlačení samotného zadání práce – Právní úprava zbraní a střeliva.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava je dobrá. Text je čtivý. Součástí práce jsou ilustrativní přílohy.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úprava práce je na dobré úrovni.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci rozpravy by autor mohl hovořit o některých (dle jeho soudu nejzásadnějších) problémech úpravy zbraní a střeliva v zákoně č. 119/2002 S., o zbraních a střelivu s tím, že na problém pouze neupozorní, ale navrhne jeho (adekvátní a právní) řešení do budoucna.

V Praze dne 20.5.2018

\_\_\_\_\_  
pověřený akademický pracovník