

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Světlana Kadlecová

Název práce: Metodická řada nácviku základních dovedností ve sportovním lezení na umělé lezecké stěně pro starší školní věk

Oponent diplomové práce: Mgr. Hana Rotková

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Téma práce je velice aktuální. Právě lezení na umělých lezeckých stěnách je mezi mládeží stále více populární. Problém a cíl práce se nekoresponduje s názvem/tématem práce. Obsahová struktura je až příliš detailní a tématu práce se věnuje jen okrajově.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Úroveň teoretické části je vyčerpávající avšak bohužel se míjí s tématem práce. Autorka popisuje sportovní lezení z historického hlediska, jmenuje jeho soutěžní disciplíny, zmiňuje zdravotní benefity lezení, jeho výuku a metodiku, podporu ze strany ČHS a MŠMT ČR. Autorka se též zabývá doporučením ČHS pro výuku začátečníků a bezpečností. Charakterizuje dítě staršího školního věku i učitele jako osobnost. Samotnou metodikou se autorka zabývá pouze na straně 21. Užití formy citací je správně. Počet informačních zdrojů je 38 (včetně internetových).

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Autorka stanovila celkem 4 předpoklady pro výzkum práce a získala materiály (dotazníky) celkem od 9 lektorů. Tento počet se mi však zdá nedostatečný vzhledem k stanovení relevantních závěrů a navíc ani stanovení hypotéz není na úrovni bakalářské práce.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Autorka zvolila kvantitativní výzkum a pro ověření stanovených hypotéz použila dotazník. Dotazník byl sestaven do tří částí A, B, C a každá část byla pro přehlednost popsána. Otázky se s tématem práce prolínají jen okrajově. Sběr dat probíhal první dva týdny v červnu 2018 a vyhodnocení ve druhé polovině června 2018.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Zpracování odpovědí je v grafech a s podrobným popisem a upřesněním odpovědí. Poslední položka části A je věnována znalosti dokumentu ČHS, kde 100% dotazovaných označilo, že dokument neznají. Vzhledem k počtu dotazovaných (pouze 9!) nelze výsledky dramatizovat a zobecňovat. Diskuse shrnuje práci studentky v průběhu zpracování. Každý výsledek hodnotí vlastním názorem.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

V závěru autorka vyhodnocuje hypotézy. Ze stanovených hypotéz se tři potvrdily a jedna vyvrátila. Využití výsledků, vzhledem k tématu práce je zavádějící. Bohužel jsem si nevšimla přehledné „Metodické řady nácviku základních dovedností ve sportovním lezení...“ a to je škoda, věřím, že by se mnoha instruktorům lezení hodila.

7. **Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Bibliografické citace jsou v pořádku. Rozsah práce byl splněn. Drobné nedostatky jsou ve formální stránce práce. Autorka v práci přeskakuje z 3. osoby č.j. na 1. Osobu č.mn, což působí při čtení trochu chaoticky (str.33 a 34). Drobné překlepy (na str. 46 „Porovnání rerálné...“) Dále se jedná o drobné chyby v textu (str. 32 malé písmeno na začátku věty atd.).

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Práci celkově hodnotím jako nešťastnou. Autorka si s ní dala evidentně hodně práce, ale chybí zde provázanost s tématem a možná i důkladnější odborné konzultace. Práce však obsahuje základní informace o sportovním lezení. Škoda i malého počtu dotazovaných a lépe formulovaných otázek. Práci též kazí drobné gramatické a stylistické chyby.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

Jaký hlavní cíl má dle Vás výuka lezce začátečníka?

Popište metodickou řadu při výuce lezce staršího školního věku a jeho specifika.

Datum: 20. srpna 2018

Podpis: