

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Martin Slaba**
Název práce: **Německá Energiewende: konsenzuální proces?**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Doc. PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zabývá odklonem od jaderné energie v Německu (Energiewende) a zaměřuje se podle stanoveného cíle na jeho proces a konkrétně pak na míru dosažení společenského konsenzu mezi obyvatelstvem. Autor si ale vybral tři parametry pohledu na celou problematiku: „kap. 2: cena Energiewende“, „kap. 3: výstavba elektrické sítě“ a „kap. 4: management konsenzu“, které na sebe příliš jasně nenavazovaly. Výsledek je tak spíše nekonzistentní z hlediska tématu a samotné zpracování jednotlivých částí práce naplňuje cíl pouze částečně.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autor si vybral velice náročné a komplexní téma. Odklon od jaderné energie ve Spolkové republice Německo s sebou nesl a nese řadu politických, společenských, ekonomických, technických a etických problémů. Samotná otázka, zda se jednalo v tomto případě o konsenzuální proces je zajímavá, avšak výstavba a zpracování důvodů a odpovědí je velmi plytké. To tedy představuje základní slabinu celé práce a odráží se v celkovém pohledu. Autor při zpracování tématu přitom vycházel z dostatečně široké základny zdrojů, především těch zahraničních.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je po formální stránce zpracována solidně, využívá dostatečné množství zdrojů včetně jejich citací. V práci se vyskytují jen drobné nedostatky. Rušivě pro čtenáře působí využívání německých termínů v českém textu i při existenci plnohodnotných ekvivalentů – především zde Energiewende apod. Dále nebyla například zcela vysvětlena role instituce zkráceně zvané Spolkova agentura pro síťová odvětví (Bundesnetzagentur).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkový dojem z bakalářské práce je ve výsledku spíše rozpačitý. Zvolené téma je bezpochyby silnou stránkou práce, slabou pak jeho samotné zpracování. Výsledek, bohužel, odpovídá intenzitě vzájemných konzultací. Silnou stránkou práce je snaha o netradiční pohled na německý odklon od jádra, slabinou pak propojení těchto jednotlivých částí.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Vysvětlete princip odklonu od jádra – z hlediska politického i praktického. Jak se proměnil energetický mix v Německu v posledních letech.
- Jaké negativní vlivy lze pozorovat v německé energetické koncepci (a realitě) po posledním odklonu od jádra?
- Vysvětlete postoje obyvatelstva vůči odklonu od jádra, stanoviska politických stran a to vše se zohledněním stoupajících cen energií pro koncové zákazníky na německém trhu.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji při zdařilé obhajobě hodnotit stupněm velmi dobře (D).

Datum: **30. srpna 2018**

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.