

Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Katedra psychologie

Věc: Posudek diplomové práce:

Osobnostní psychopatologie měřená alternativním modelem pro DSM-V

(Vypracovala Bc. et Bc. Marina Halmlová)

Práce si klade za cíl zhodnotit metodu Osobnostní inventář pro DSM-5 (PID-5) a její klinický přínos pro diagnostiku poruch osobnosti. Zároveň práce porovnává metodu se strukturovaným rozhovorem IPDE.

V teoretické části práce posuzovaná prokázala dostatečnou schopnost pracovat s odbornou literaturou a hledat souvislosti ve více teoretických znalostech. Některé informace bych doporučovala podložit referencemi a u uvádění diagnostických metod je považuji za nezbytné. Doplnila bych výsledky validizačních studií použitých metod (případně cut- off skóru) dělaných v zahraničí.

V empirické části oceňuji kombinaci kvalitativní a kvantitativní analýzy. Popis výsledků je přehledný a logicky uspořádaný. Za nedostatek práce považuji malý výzkumný vzorek a výběr pacientů, u kterých nebyla prokázána porucha osobnosti. Použité metody tedy mohou poukazovat na akcentované rysy osobnosti, které mohou být přítomné u více psychických poruch, nejen u poruch osobnosti.

Otázky k obhajobě:

1. V části etiologie a prevalence uvádí posuzovaná údaje od českých autorů. Jak se tyto údaje odlišují od jiných zemí?
2. Jak si posuzovaná vysvětluje nekonzistenci ve výsledcích u použitých metod? Jaké jsou jiná možná vysvětlení kromě malého výzkumného souboru?
3. Z jakých diagnostických metod by posuzovaná sestavila baterii pro diagnostiku poruch osobnosti?
4. Jaké jsou výhody a nevýhody rozhovorů a sebeposuzovacích metod určených na diagnostiku? Kterým metodám by posuzovaná dala přednost u klinického vyšetření a podle jakých kritérií by vybírala? Lišili by se tyto metody u různých poruch?
5. Které z porovnávaných metod by dala posuzovaná v praxi přednost a z jakých důvodů?

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: 1

15. 8. 2018

Mgr. Veronika Juríčková

Národní ústav duševního zdraví