

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2017/2018

Jméno a příjmení studenta: Bc. Jana Pecháčková
Datum narození: 24.06.1990
Identifikační číslo studenta: 22076117

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Učitelství pro střední školy
Studijní obor: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy anglický jazyk — český jazyk

Identifikační číslo studia: 471184

Název práce: Inovativní přístupy ke kurikulu ČJ na 2. stupni ZŠ
Pracoviště práce: Katedra českého jazyka
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PhDr. Stanislav Štěpáník, Ph.D.
Oponent(i): doc. PhDr. Martina Šmejkalová, Ph.D.

Datum obhajoby : 05.09.2018 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: Autorka prezentovala svoji práci. V práci analyzovala školní dokumenty (ŠVP, tematické plány) a reflektovala je. V praktické části si položila tři výzkumné otázky. Stanovila si tři hypotézy. Dále charakterizovala odbornou literaturu, z níž vycházela. Autorka při výzkumu vybrala školy, analyzovala jejich ŠVP a na základě nadefinování inovativních přístupů je posuzovala. Zjistila, že na vybraných základních školách probíhala tvorba ŠVP pod vedením ředitele a na základě filosofie školy. Při analýze si dále označovala kódy, jimiž sledovala inovativní metody a nevhodné jevy v dokumentu. Koncepce byly projektovány především do komunikační a slohové výchovy a do jazykové výchovy.

Připomínky vedoucího práce:
Prosím o vysvětlení rozporu v tvrzeních – srov. výše.
Jaká je role ŠVP v praxi školy? Např. na základě vlastní zkušenosti autorky.

Připomínky oponentky: Viz posudek práce.

Reakce autorky:
Autorka zhodnotila výskyty inovativních metod, ale nepřipravila obsahy, při jejichž výuce byly využívány. V práci zaměřovala termín obsah a složka, je si vědoma rozdílnosti termínů.
Za hypotézu považuje vědecký předpoklad, nezjistila si, jak by měla být hypotéza stanovena, vycházela z konstatování Průchy.
Nulový výskyt induktivních metod byl dán rozsahem (a omezením) dokumentů.
V závěru uvádí, že mnoho odborníků se vyjadřuje velice kriticky, proto bylo její vyjádření názoru značně expresivní.

Induktivní metody se v didaktice objevují již ve dvacátých letech dvacátého století.

Všichni přítomní členové komise hlasovali o klasifikaci a shodli se na klasifikaci 3.

Výsledek obhajoby:

dobře

Předseda komise:

PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

.....

Členové komise:

PhDr. Stanislav Štěpáník, Ph.D.

.....

doc. PhDr. Martina Šmejkalová, Ph.D.

.....