

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Štěpánka ŽIDOVÁ

Obor: AJ - ČJ

Název práce v českém jazyce: Okazionalismy na sociálních sítích

Název práce v anglickém jazyce: Occasionalisms on Social Networks

Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Jana Vlčková, Ph.D.

Typ posudku:

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	A–B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A–B
1.7	Logičnost výkladu	A
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A

Slovní komentář:

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	A-dekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A–B
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A–B

Slovní komentář:

V oblasti stylu dochází v práci na několika místech k opakování slov se stejným základem a k nejednotnému zkracování termínu *sociální sítě* (autorka jej v některých pasážích zkracuje, v jiných ne), v oblasti jazykových nedostatků upozorňuji zejména na chybnou předložku ve spojení „z různými dosaženými stupni“, následující instrumentál je již použit se správnou předložkou.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Český jazyk se zaměřením na vzdělávání*.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Studentka si vybrala téma poměrně náročné, a to zejména k množství dosud publikované literatury – okazionalismům je v odborné sféře věnovaná minimální pozornost. Tím spíše oceňuji promyšlenou strukturu práce a logické využívání odborných zdrojů.

Deskripce analýzy získaného materiálu je provedena relativně stručně, nicméně autorka zachycuje hlavní tendence, které se v materiálu projevovaly. Co se týče klasifikace okazionalismů, je provedena pečlivě a přehledně.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Lexém <i>práškovina</i> vznikl pomocí přípony <i>-ina</i> , nebo <i>-ovina</i> ?
4.2	K módně užívanému slovu <i>meme</i> existuje i adaptovaná podoba <i>memy</i> , která má i terminologický charakter a v jazyce se objevuje již po delší dobu. Proč se autorka uchyluje k neadaptované podobě?
4.3	Lexém <i>chápuviren</i> si zaslouží podrobnější komentář, nelze pouze prohlásit, že je o adaptovanou přejímku.
4.4	Jak vnímá autorka rozdíl mezi vlastními okazionalismy a potenciálními slovy vzhledem ke svému materiálu?

Datum: 16. srpna 2018

Podpis: