

# Altman David - Hodnocení síly, rychlosti a agility u elitních hráčů fotbalu

Oponentský posudek bakalářské práce

Student zvolil zajímavé téma pro bakalářskou práci, jehož zpracování a interpretace výsledků jsou na hraniční úrovni. Vzhledem k provedení testování u kategorií U17 a U16 je název práce zavádějící, neboť se nejedná o elitní hráče fotbalu.

Teoretická část je dominantně postavena na domácí literatuře, což vzhledem k aktuálnosti tématu a novým vědeckým poznatkům snižuje úroveň práce. V této části jsou především u starších autorů prezentovány jisté nepřesnosti (psychika jakou součást kondice – str. 19; obr. 2 – biochemické komponenty IHV; svalový skelet – str. 21). Kapitoly o síle a rychlosti by měly být více specifické a detailněji zpracovány. Jedná se o klíčové kapitoly teoretické části. Autor by měl prezentovat, že hluboce nahlédl do problematiky rychlostního a silového tréninku ve fotbale a že je erudovaným odborníkem. Jak ovlivňuje svalová vytrvalost celkovou produkci maximální síly (str. 21)? Cvičení maximální intenzity trvající 10-15s není dominantně v režimu ATP-CP ale LA (str. 22). U acyklické rychlosti není správné používat posilovací metodu rychlostní pro její rozvoj (str. 23).

V kapitole „Vývoj v adolescenci“ bych očekával, že budou zmíněny specifické předpoklady motoriky, využití potencionálních adaptačních mechanismů, rozdíly mezi pohlavími a opět s aplikací do fotbalu. Vzhledem k citované literatuře staršího data, se tato kapitola jeví jako irelevantní, protože adolescent v roce 2015 je zcela dost odlišný od adolescenta z roku 1975-1980.

Kapitola „Dosavadní výzkumy ve fotbale“ měla být rozptýlena do příslušných kapitol předchozích, výrazně by se zvýšila kvalita teoretické části. Cíle práce nejsou logickým vyústěním teoretické části práce. Chybí logické pojítka mezi kapitolami.

V metodické části je opět několik nepřesností. Skutečně byla hlavní výzkumná metoda pozorování? Tanita není test ale přístroj na určení tělesného složení. U provedení legpressu není dostatečná pozornost věnována standardnímu provedení.

Výsledková část je zpracována velmi dobře, jsou zde prezentovány klíčové údaje, které slouží jako podpora pro rozhodnutí či vyvrácení platnosti hypotéz. Proč není v tabulce 4 do korelací zahrnut sprint na 20 m a jeho korelace s legpressem?

Zdůvodnění nalezených rozdílů u vztahu maximální síly a akcelerace není v diskusi postiženo dostatečně. Přesto je diskuse zpracována na velmi slušné úrovni. Závěry práce jsou přiměřeně nepřesné nedostatům, které nejsou uvedeny v diskusi.

Předložená práce splňuje nároky kladené bakalářskou prací studenta UK FTVS, a proto ji doporučuji podstoupit k obhajobě.

Otázky pro obhajobu:

Čím si vysvětlujete nízkou úroveň korelace mezi výkonem v legpressu a akcelerací?  
Jak by se korelace změnila, kdyby byla brána v potaz relativní hodnota absolutní síly?

Hodnocení:

V Praze 27.4. 2018

Vladimír Hojka