

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Bakalářská práce Otakara Matouše má 49 stran. Titulní list má všechny náležitosti, v práci je připojené zadání bakalářské práce. Abstrakt je v českém a anglickém jazyce. Práce má obsah s desetinným tříděním, dále ještě seznam použité literatury.

Bakalářská práce Otakara Matouše „Metody řešení elektrických obvodů ve výuce fyziky“ vznikla na základě aktivního výběru autora a na základě předchozí práce při tvorbě on-line „Sbírkou řešených příkladů“.

Práce má úvodní rešeršní část, kde se probírají některé učebnice ZŠ a středoškolské učebnice. Třetí kapitola „Teoretický část“ je přehledem základních pojmů, podrobněji je vysvětlena divergence a rotace vektorového pole a rovnice kontinuity. Následuje odvození Kirchhoffových zákonů. Zde bych vyzvedl srozumitelný didaktický přístup k vysvětlení těchto pojmů z teoretické fyziky i k odvození Kirchhoffových zákonů.

Další kapitoly představují jednotlivé standardní metody řešení elektronických obvodů – Kirchhoffovy zákony, Metoda smyčkových proudů, Metoda uzlových napětí, metoda lineární superpozice, Théveninova věta. Je zvolen jeden obvod, který se řeší všemi popsány metodami. Této teoretické části a Metodám je věnováno 41 stran.

V současné době se elektronické obvody dají elegantně řešit simulacemi. A dají se řešit velice složité obvody. Je na škodu, že Otakar Matouš tato řešení nezahrnul do své práce. Velice pěkné je např. on-line prostředí <http://www.falstad.com/circuit/index.html>, s mnoha příklady na <https://www.falstad.com/circuit/e-index.html>, resp. program Edison aj.

Na praktickou část zbylo pouze 6 stran. O. Matouš zadaný obvod realizoval a proměřil reálnými součástkami a přístroji. Postrádám zde však diskuzi k vlivu měřicích přístrojů, chyby měřicích přístrojů aj.

Práce je sepsána velice čtivě. Přestože jsem O. Matoušovi vytkl některé nedostatky, má bakalářská práce velice velmi dobrou úroveň. Práce je sepsána systematicky, logicky, srozumitelně. Jazykové zpracování, grafická úprava je na velmi dobré úrovni.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Student by si měl uvědomit, že existují též simulační programy na řešení elektronických obvodů a že dovedou řešit velmi komplikované obvody. V práci není zmínka o simulačních programech. Necht' student dohledá simulační programy (např. <http://www.falstad.com/circuit/index.html>, příklady na <https://www.falstad.com/circuit/e-index.html>, resp. program Edison aj.) a vyřeší v něm svůj řešený obvod.
2. Student provedl proměření reálného obvodu. Samozřejmě naměřil neshody. Ale ve své práci je nediskutuje. Student by měl vysvětlit neshody, provést diskuzi na vliv měřicích přístrojů, chyby měřicích přístrojů aj.

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis oponenta:

Praha, 27. srpna 2018

doc. RNDr. František Lustig, CSc.