

## Posudek oponentky bakalářské práce

Autor: Nikola SVOJTKOVÁ  
Název: Pohled učitelek mateřských škol na nadané děti  
Datum: 12. května 2018

Vzhledem k rozdílným literárním údajům o podstatě nadání i charakteristikám nadaných dětí předškolního věku se autorka nejprve rozhodla zaměřit pozornost ve své bakalářské práci na samotný pohled učitelek mateřských škol na téma nadaných předškolních dětí. Klíčovou otázkou bylo, zda lze tyto děti a jejich projevy již zaznamenat v předškolním věku učitelkami a získat tak určitý vhled do jejich povědomí o sledovaném tématu.

Práce je explicitně členěna na teoretickou a praktickou část. Obsahuje 52 stran vlastního textu práce, 2 strany literatury (české), přes 20 stran základních příloh a další povinné stránky.

Teoretická část uvádí do problematiky nadání, především do problematiky nadání v předškolním věku. Velká pozornost je věnována terminologickým otázkám, osobnostním charakteristikám těchto dětí, možnostem jejich identifikace a rozvoje. Je zřejmé, že se autorka snažila do této části pojmout co nejvíce informací z řady publikací a pokusila se je strukturovat a uspořádat, což se ne vždy zcela podařilo. Z toho pramení např. opakování téhož na různých místech (str. 17 a str. 20) nebo na str. 19. Členění do jednotlivých kapitol by rovněž vyžadovalo zpřesnění, např. spojit do jednoho celku kapitoly 1.4. a 1.9., 1.10., které pojednávají o podobných otázkách, nicméně tuto část považuji za dobře nasměrovanou k praktické části. Autorka se vyvarovala častého problému, tj. „oddělení“ teoretické a praktické části do relativně samostatných celků.

V praktické části hledala odpovědi na několik otázek, které spojovala hlavní: Jsou učitelky MŠ schopné registrovat nadané děti a pracovat s nimi dle jejich potřeb? Na základě rozhovorů se 7 učitelkami se pokusila na podkladě kvalitativní analýzy zjistit odpovědi na stanovené otázky. Především je třeba vyzdvihnout fakt, že autorka správně využila kvalitativní metodologii k řešení bakalářské práce. Je třeba vzít také v úvahu, že pravděpodobně autorka neabsolvovala kurz kvalitativní metodologie a byla převážně odkázána na samostudium a konzultace. Přesto se dobře zhostila prvního kroku, tj. otevřeného kódování. Na základě pročitání odpovědí respondentů dospěla k několika kategoriím a podkategoriím, které charakterizují obsah rozhovorů. I když měla předem připravené základní otázky pro rozhovor, stanovení uvedených kategorií (str. 35) vyplynulo z odpovědí učitelek. V závěru práce tyto odpovědi konfrontuje s literaturou a obdobnými bakalářskými pracemi a uvádí případné shody a rozdíly ve výsledcích. Co by podle autorky nejvíce přispělo k zvýšení

informovanosti učitelek v mateřských školách o metodách práce s nadanými dětmi ? Domnívá se autorka, jako většina dotazovaných učitelek, že nadání je primárně vrozené?

Celkově hodnotím práci jako zdařilou, autorka zvládla základní kvalitativní postup při analýze dat. Bylo by však potřeba provést drobnou jazykovou revizi textu. Práci vřele doporučuji k obhajobě.

Praha 12. 5. 2018

doc. PhDr. Lenka Hříbková, CSc

Katedra psychologie Pedf., UK