

## Posudek vedoucího práce

Posluchačka kombinovaného studia, oboru Tělesná a pracovní výchova zdravotně postižených, **Jana Bartáková** zpracovala bakalářskou práci na téma „Využití balneoterapie u vertebrogenních potíží“. Práci zpracovala na 70 stranách s běžným členěním kapitol. Diplomové téma si navrhla sama. Po konzultaci o způsobu zpracování práce a po jeho schválení, začala se studiem balneoterapeutické a fyzioterapeutické literatury v nichž by pokud možno byly společným odborným zájmem vertebrogenní poruchy. Diplomantka má středoškolské rehabilitační vzdělání a v současné době pracuje ve Vojenské léčebně v Teplicích. Zmíněné lázně, jak píše, se řadí mezi přední lázeňské provozy v České republice. Jsou zaměřeny především na pohybové ústrojí a mezi přední terapeutické metody patří vodoléčba. Diplomové bakalářské téma si vybrala především proto aby prostřednictvím jeho zpracováním hlouběji pronikla k významu zde aplikovaných terapeutických metod a současně, jako tělovýchovně se vzdělávající odbornice, posoudila úroveň a zařazení pohybových aktivit do konceptu ucelené rehabilitační péče, v tomto případě pacientů s vertebrogenními poruchami.

S pracovním nasazením diplomantky při tvorbě bakalářské práce a zájmem o poznání v rámci názvem vymezeného tématu jsem byl spokojen a oceňuji jej. Protože však hodlá navázat na předloženou práci prací magisterskou, dovoluji si ještě připojit několik poznámek a dotazů které jsme společně při konzultacích nestačili dořešit.

### Poznámky:

- V literatuře chybí zahraniční publikace. Z českých autorů chybí, a to zásadně, práce prof. Lewita neboť především on se zasloužil o včlenění potřebné a odůvodněné pohybové terapie pacientům s vertebrogenními poruchami a to na světové úrovni... A dále práce doc.Véle.
- V návaznosti na výše uvedený bod bych v magisterské práci doručoval subkapitoly, které se týkají anatomických poznatků ve **vztahu k vertebrogenním poruchám**, rozšířit o literární zdroje. To proto, že je pak možné v nich najít společná, jindy rozdílná stanoviska, která pak skýtají možnost porovnávání i s vlastními zkušenostmi v diskusi. V opačném případě bývá diskuse velmi chudá.
- Rovněž je třeba dbát na větnou skladbu a promýšlet, zda by bylo možné věty formulovat lépe. Jde např. o takovéto věty: „Kromě předklonu je to také inklinace a

rotace, obvykle asymetricky.“ (s. 17) „Sekvestr je stav, kdy se část nukleus pulposus oddělí od zbývající hmoty ploténky a dostane se v páteřním kanálu výše či níže.“

(s. 18) 2. odstavec v „Závěru“...(Tato připomínka se týká nás všech!)

- Pokud názvem označím určitou kapitolu, subkapitolu, pak její obsah se co nevíce musí shodovat s názvem. To je obecné a zásadní pravidlo. V části 3.8.7 tomu tak není. Čtenář se musí dozvědět, proč právě tato balneologická specifika se indikují, jaké mají výhody případně i nevýhody apod. Ostatní procedury tam prostě nepatří. Pokud jsou důležitá patří jinam, případně pod jiný název.
- Tu a tam jsou navíc nebo chybí písmenka, s.11, 31,
- Podobně jako tabulky tak i grafy musí být očíslovány. V legendě grafů pak musí být malým obdélníčkem se stejným charakterem výplně či barvy označeno, kteří pacienti ke které výseči patří. Jinak do budoucna je třeba respektovat, že pokud graf i tabulka přináší čtenáři pro lepší pochopení a snazší orientaci stejnou informaci, musí se autor rozhodnout pro jednu z nich.
- V diskusi uvádíte autory u nichž chybí odkaz na prostudovanou literaturu v kapitole „Seznam prostudované literatury“.
- Jestliže v práci začínám větu: „Většina autorů...“, pak nutně musím uvést „např.“ – alespoň některé, dva,tři.
- Zdá se, že pokud jste se ve své práci snažila postihnout frekvenci pohybové aktivity pacientů v době mimo lázeňskou léčbu a zhodnotit ji v závěru práce, bude třeba se v budoucnu zabývat i ambulantní rehabilitační péčí....
- V budoucí, magisterské práci musí být **diskuse bohatá**. Diskutovat se musí s informacemi citovaných autorů a vlastními praktickými i teoretickými zkušenostmi. **Závěr však musí být stručný**, „neupovídáný“. Musí odpovídat na úkoly, které jste si vytkla proto, abyste splnila cíl, který jste v práci zřetelně formulovala. Jinými slovy, závěr je tak stručným vyjádřením k výsledkům, ke kterým jste vy dospěla.

#### Dotazy:

- s. 11- Pohybový segment má 3 základní komponenty? S takovými odbornými sděleními v literatuře je třeba diskutovat.
- Na s. 13 jde o biochemické či biomechanické hledisko.
- Na základě čeho jste formulovala hypotézu na str. 29?

- Bylo by možné nebo rozumné v budoucnu zpřesnit množství použitých analgetik v určitém období jednotlivými pacienty sledovaného souboru? (Viz tab.3, s.34)

Závěr:

Předložená bakalářská práce ukazuje, že diplomantka se v dostatečném rozsahu seznámila s problematikou, která ji profesně zajímá, ve které by dalším studiem chtěla pokračovat.

Předložená bakalářská práce, navzdory výše uvedeným poznámkám, odpovídá požadavkům na ni kladeným a proto ji doporučuji k obhajobě.



Doc. PhDr. Pavel Strnad, CSc.

V Praze, 6.5.2007