



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studentky: Marie Černá

Název práce: Obecní samospráva v České republice (konkretizace na příkladu města Kroměříž)

Jméno vedoucího práce: PhDr. Josef Straceny, CSc.

I. Formální kritéria	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		X	
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

Komentář: *Po formální stránce je práce v pořádku; je rozčleněna na teoretickou a praktickou část. Autorka se v teoretické části věnuje zejména rozborům, které se týkají obecní samosprávy, přičemž čerpá také ze zákonů, které jsou v tomto kontextu klíčové. Praktická část je pokusem o případovou studii, které má za cíl uchopit tuto problematiku také konkrétně. Autorka se zde věnuje Kroměříži. Jistý nedostatek je možné spatřit v tom, že tyto části nejsou identifikovány také v Obsahu (v textu ovšem ano).*

II. Obsahová kritéria	ano	zčásti	ne
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.		X	
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .		X	
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	X		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .			X
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).		X	

Komentář: *Z obsahového hlediska je práce výrazně popisná, což nemusí být nutně problém. Bohužel ale práce vykazuje také poměrně malou originalitu, což je ale podle mého soudu dáno vymezením cíle práce. Na druhou stranu je třeba vyzdvihnout to, že autorka cíl práce formulovala v souvislosti s RVP. Za jistou slabinu práce považují to, že autorka v části o Kroměříži pracuje zejména s webovými stránkami města a nevěnovala více pozornosti jiným zdrojům. Další chybu spatřuji v délce práce. Mezi klíčové dovednosti odborníka v oboru společenských věd by měla patřit schopnost nejen porozumět analyzovaným textům, ale také identifikovat jejich obsahové jádro a být schopen srozumitelně a věcně správně jej ve stručnosti sdělit druhým. V práci se totiž objevují dlouhé pasáže (např. na s. 29-31, 33-35), které v podstatě odpovídají citacím zákonů, a které signalizují to, že zmíněné dovednosti*

autorka příliš nerozvinula. Poměrně problematická je kapitola č. 8 Dotazník (s. 76-80), která má být asi pokusem o sociologické šetření. Autorka zde prokazuje omezené znalosti ze sociologické metodologie (zejména z hlediska operacionalizace, konstrukce dotazníku a sběru dat) a je otázkou, zda by nebylo lepší tuto část zcela vypustit. Konkrétně např. na s. 77 v části, která je pravděpodobně interpretací odpovědí na jednu z otázek, se objevuje výrazně citově zabarvený text, u kterého není jasné, zda je záznamem odpovědi respondenta/ky, anebo zda se jedná o teze autorky.

III. Jazyková kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	X		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	X		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.		X	
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	X		

Komentář: Autorka místy necituje zcela korektně a seznam literatury neodpovídá plně použitým zdrojům: např. pracuje s dvěma vydáními publikace Správní právo (viz s. 21), ale v seznamu literatury je uvedeno pouze jedno vydání. Seznam literatury navíc není abecedně seřazen, což znesnadňuje orientaci.

IV. Otázky k obhajobě

Autorka by se v rámci své obhajoby mohla zaměřit na tyto problémové okruhy:

1. Proč autorka zařadila do výrazně popisné části práce (kap. č. 3, Orgány obce) kapitolu, která se zabývá otázkou zavedené přímé volby starostů? Jakou roli v této části hraje?
2. Za zajímavou pasáž práce považuji kapitolku věnující se zadluženosti obcí (s. 53-58). Nicméně mi není jasné, proč v práci je a jakou hraje přesně úlohu? Autorka by se mohla na tuto otázku zaměřit a rozvinout ji např. v souvislosti právě s Kroměříží?
3. Proč jako otázku, která má patrně měřit informovanost respondentů s veřejným životem v Kroměříži, volí autorka dotaz na politickou příslušnost starosty? Co ji k této operacionalizaci vedlo?

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Datum

13. 5. 2018

Podpis oponenta práce

(PhDr. Ondřej Lánský, Ph.D.)