



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta

*Katedra občanské výchovy a filosofie*

M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

### Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Klára Zemanová

Název práce: Perzekuce studentů roudnického gymnázia v roce 1942

Jméno vedoucího práce: Prof. PhDr. Jan Županič, Ph.D.

#### I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		X	
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

*Práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací. Po formální stránce jde o dobrou práci, která vhodně kombinuje metodu orální historie s analýzou relevantních pramenů. Závěr sice shrnuje dosažené poznatky přehledným způsobem, ale není v něm explicitně formulováno, v čem tkví autorčin původní přínos. Implicitně je nicméně tento přínos zjevný.*

#### II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	X		
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	X		
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .	X		
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).	X		

*Po obsahové stránce jde o vynikající, čtivou studii jedné události druhé světové války a osobních následků této události; ukotvenost práce v individuálním osudu jednoho z aktérů posiluje převědivost a čtenářskou přístupnost tématu způsobem, u něhož si lze snadno představit konkrétní využití v pedagogické praxi.*

### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb.</b>	X		
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem.</b>	X		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	X		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	X		

*Jazyková stránka je v pořádku jak po stránce ortografické, tak stylistické i kompoziční. Na několika místech by bylo vhodnější členit odstavce do kratších celků tak, aby jeden odstavec nepřesahoval jednu stranu.*

### IV. Otázky k obhajobě

**Téma práce a způsob jeho zpracování se vyloženě nabízejí jako vhodný doplněk použitelný při výuce na středních školách; jakým způsobem by autorka postupovala a jaké metody by zvolila, kdyby chtěla co nejúčinněji předat toto téma na gymnáziu v rámci jedné vyučovací hodiny dějepisu nebo základů společenských věd?**

**Jaké jsou meze využitelnosti ústně předávaných narativů v rámci kritické historiografie?**

Datum

12. 5. 2018

Podpis oponenta práce

Mgr. Tomáš Samek, M.A., Ph.D.