



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Magda Barabášová

Název práce: Umění a skutečnost

Jméno vedoucího práce: Prof. PhDr. Anna Hogenová, CSc.

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		x	
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

Slovní ohodnocení

Z hlediska formálních kritérií neshledávám žádné zásadní pochybení, pouze bych vytkla absentující zarovnání do bloku, které patří mezi standardní úpravy formátování textu. V závěru práce chválím reflektování fenoménu uměleckého díla v pracích vybraných filosofů a promýšlení tématu v celku.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	x		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		x	
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).	x		

Slovní ohodnocení

Práce prokazuje porozumění sledované problematice, autorka vychází z relevantní odborné literatury.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	x		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.		x	
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	x		

Slovní ohodnocení

V bakalářské práci autorka prokázala porozumění reflexi uměleckého díla vzhledem ke vztahu k jeho tvůrci, smyslovému světu a jeho nápodobě, jakož i možnosti poznání, které umělecké dílo osvětluje.

IV. Otázky k obhajobě

- 1. Jaký je rozdíl mezi pojmáním uměleckého díla z hlediska poznání v platónské a aristotelské koncepci?**
- 2. Je pro Aristotela nápodoba důležitá pro edukaci člověka?**

Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Doporučuji ji k obhajobě.

Datum

11. 5. 2018

PhDr. Andrea Hlaváčková Fleischerová, Ph.D.