

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno vedoucího práce:** Mgr. Michaela Prokešová

**Jméno autora práce:** Daniela Herdová

**Název bakalářské práce:** Rehabilitace po artroskopii mediálního menisku

**Cíl práce:**

1. Přehledně shrnout základní teoretické poznatky týkající se struktury a funkce kolenního kloubu.
2. Uvést hlavní diagnostické a terapeutické postupy, vhodné pro řešení poúrazových stavů kolenního kloubu.
3. Zpracovat kauzistiku pacientky s poraněním mediálního menisku pravého kolenního kloubu.

**1. Rozsah:**

* stran textu	62
* literárních pramenů (cizojazyčných)	21 (3-AJ) z toho 2 internetové
* tabulky, grafy, přílohy	1. Text je doplněn adekvátní obrazovou přílohou a tabulkami. 2. 2 přílohy

**2. Náročnost tématu:**

* teoretické znalosti	vysoké		
* vstupní údaje a jejich zpracování	průměrné		
* použité metody	adekvátní		

3. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X	X	
<b>Studentka splnila všechny tři stanovené cíle. Cíl č.2 se podařilo splnit přibližně na 65%. Jako vedoucí práce považuji za důležité vyzdvihnout snahu diplomantky o "funkční" přístup k terapii, sledovala i vliv patologického postavení LS přechodu na funkci kolenního kloubu. Po podrobném prostudování předložené bakalářské práce, usuzuji že studentka zpracovala svou závěrečnou práci tohoto stupně studia na dobré úrovni.</b>				
samostatnost studenta při zpracování tématu			X	
<i>Studentka konzultovala dílčí výsledky práce v předem stanovených termínech. Ačkoli vedoucí práce diplomantku upozornila na fakt, že terapeutické postupy zaměřené na zvýšení propriocepce a obnovení dynamické stabilizace kolenního kloubu by měly být zařazeny již v subakutní fázi, diplomantka tyto postupy opět zařadila až do chronického stádia. S tímto postupem vedoucí práce zásadně nesouhlasí.</i>				
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací			X	
adekvátnost použitých metod		X	X	
úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň			X	

**4. Využitelnost výsledků práce v praxi:** dobrá průměrná

**5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:**

- 1.str.7- chybný latinský název kolenního kloubu - Articulatio cruris.
- 2.str.7,kap. 2.1.1.- první a druhá věta se ve svém významu vzájemně popírají.
- 3.str.10- jakou roli hraje m.gracilis při extenzi nohy?
- 4.str.31- v anamnéze není jasně oddělena anamnéza přímá od nepřímé.
- 5.str.35- jaká z modifikací chůze může odhalit lézi menisků?
- 6.str.37- vysvětlíte prosím závěr vyšetření.
- 7.str.41- při využití techniky PIR nebo AEK postupů dochází k pasivnímu zvyšování rozsahu pohybu?
- 8.str.45- jak budete protahovat a izometricky posilovat operovaný kolenní kloub?
- 9.Studentka do cílů terapie zahrnuje i terapeutické prostředky.
- 10.str.49- z jakého důvodu jste odstoupila od terapie, která měla pozitivní efekt a vrátila jste se k terapii, která byla evidentně neefektivní (31.1.2007)?

**6. Doporučení práce k obhajobě:** ANO NE

**7. Navržený klasifikační stupeň** dle průběhu obhajoby - velmi dobře/dobře

V Praze dne 7.5.2007

Mgr. Michaela Prokešová  
podpis

