

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka DP: TEREZA WAGNEROVÁ

Termín SZZ: květen 2016

Název BP: Ilustrace v současné dětské knize a možnosti jejího využití v mateřské škole

Datum posudku: 14. 5. 2018

<b>Vedoucího práce: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.</b>	Oponentský
<b>Posuzovatel:</b>	Posuzovatel: PhDr. Mgr. Martin Reissner, Ph.D.

### A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	<b>Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.</b>	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice (např. s 33, 36 atd.)	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita bakalářské práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### Teoretická úroveň, resp.část

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	<b>B</b>	C	N
Logická struktura výkladu	A	<b>B</b>	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<b>B</b>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	<b>B</b>	C	N

Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N
-----------------	---	----------	---	---

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	<b>B</b>	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

#### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:**

Autora zpracovala zajímavé a cenné téma, ovšem způsob vymezení a vnímání současné české literatury pro děti mladšího školního věku a předškolního věku jsou významně zúžené, zejména chybí obecné sumarizující náhled a hodnocení literatury a výtvarného doprovodu knih.

#### **Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:**

Práce nepřináší zásadním nová, interpretačně objevná zjištění, naplňuje však úlohu parciálního vyhodnocení užití děl současné české literatury pro děti a výtvarných složek těchto knih.

#### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:**

-

#### **Náměty k diskusi při obhajobě BP:**

Celkový pohled na současnou tvorbu pro děti předškolního a mladšího školního věku v české literatuře. Posuny a vývoj ilustrace, tendence a problémy.  
Další významné nakladatelské domy nabízející dětské knihy s výraznou výtvarnou složkou (např. Prah, Mladá fronta, Host atd.)

**Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.**

Praha, 14. 5. 2018

PhDr. Mgr. Martin Reissner, Ph.D.