

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce
Posudek - Závěrečná práce - CŽV

Student:	Iveta KOVÁŘOVÁ
Obor:	ČJ - NJ
Název práce v českém jazyce:	Petr Stančík - Mlýn na mumie - komplexní narativní analýza
Název práce v anglickém jazyce:	Petr Stančík : Mummy Mill - complex narrative analysis
Vedoucí práce:	Prof. PhDr. Tomáš Kubíček, Ph.D.
Oponent práce:	<u>Mgr. Ina Pišová</u>

Bakalářská práce Ivety Kovářové představuje solidní naratologickou analýzu románu *Mlýnu na mumie* Petra Stančíka, jednoho z výrazných děl české literatury posledního desetiletí. Vzhledem k přebujelé obraznosti, motivické i prostorové šíři, stejně jako heterogenitě žánrů a vyprávěcích postupů uplatněných ve Stančíkově textu, se systematická analýza pomocí vybraných naratologických kategorií (v tomto případě kategorií události, postavy, prostoru, času, vypravěče a fokalizace), kterou diplomantka zvolila jako svůj primární nástroj, ukazuje jako velmi vhodný přístup, jak se vyrovnat s takto náročným textem.

Jako východisko diplomantce posloužily relevantní naratologické práce (Kubíček 2007; Kubíček, Hrabal, Bílek 2013; Šinclová, Kubíček 2015), přičemž prokazuje, že s nimi dokáže poučeně pracovat a je na jejich základě schopna zpřehledňujícího nadhledu nad textem, který svojí výstavbou připomíná spíše labyrint. Diplomantka tak zdařile identifikuje hlavní dějové linie a jejich vztah, povahu fikčního světa (ontologický jednotný hybridní a ontologicky zmnožený zároveň), stejně jako heterodiegetického vypravěče. Jako jedna z klíčových kategorií se v analýze rovněž ukazuje prostor - Stančíkův barvitý smyslový místopis magické Prahy tak správně určuje jako hybridní prostor, v němž dochází k permanentnímu překračování hranic mezi přirozeným a nepřirozeným.

Diplomantka ve své práci prokázala schopnost osvojit si základní nástroje naratologické analýzy a aplikovat je na poměrně náročný literární text.

Práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě. K diskusi u obhajoby navrhuji následující otázky:

- (1) Kritická recepce románu často postulovala tezi, že se v případě Petra Stančíka jedná o solitérní typ autorské poetiky stojící zcela mimo proudy současné české literatury. Bylo by možné na základě provedené analýzy toto tvrzení vyvrátit a vřadit Stančíka do určité linie/linií české literatury? Např. co se způsobu práce s prostorem týče.
- (2) V závěru práce konstatujete: *„Žánrově lze román kvalifikovat jako kombinaci detektivního, historického a humorného románu.“* (s. 62). Román se vyznačuje vysoce hybridní žánrovou strukturou, pokuste se proto o subtilnější popis dalších žánrových postupů užitých v románu, které ozvláštňují tři výše zmíněné.
- (3) Lze v případě *Mlýnu na mumie* pracovat s názvem románu jako s jedním z interpretačních klíčů?

V Praze dne

.....

Podpis