



FILOZOFICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Katedra sociální práce

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka: Monika Pailová

Název práce: Vysoká škola sociální a politická 1945-1953 se zaměřením na obor sociální práce

Vedoucí práce: PhDr. Pavla Kodymová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Ivana Davidová

Hodnocení jednotlivých kritérií předkládané práce

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	vysoce potřebné	potřebné	okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	zvoleno adekvátně	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	empirická
Rozsah práce	přiměřený	nedostatečný	příliš velký	
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	dobrá	nejasné vlastní názory/ nejasná východiska	
Stylistika	přiměřená	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	správná	s ojedinělými chybami	s množstvím chyb	
Úprava textu	přiměřená	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	přiměřená	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
Využívání zahraniční literatury	přiměřené	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	výborná	dobrá	není patrná	
Zpracování přehledu pramenů	správné	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	jasná	s určitou výhradou	chybí	
Formulace hypotéz, otázek	přiměřená,	hypotézy se překrývají	hypotézy nejsou formulovány	práce vzhledem ke zvolené metodologii



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra sociální práce

			jednoznačně	neobsahuje hypotézy
Metody	zvolené adekvátně, použito více metod	použita jedna metoda, je adekvátní	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
Zpracování dat	kvantitativní, statistické	kvalitativní	kvantitativní, třídění prvního stupně	
Praktická využitelnost výsledků	vysoká	dobrá	nejasná	
Naplnění cíle práce	cíl splněn	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje

Jednotlivé kapitoly vycházejí převážně primárně z archivních pramenů, což je pro historický výzkum typické a zároveň nutné. Jako absentující vnímám nezařazení alespoň krátkého seznámení s použitou výzkumnou metodou (nejlépe v úvodu práce) s popisem případných obtíží při realizaci výzkumu. O využití metodě historického výzkumu se čtenář dozví jen heslovitě. Nicméně po přečtení celého rukopisu mi nezbývá nic jiného, než konstatovat, že autorka předkládá čtenářům výborné dílo, a doufat, že téma bude i nadále rozvíjet

Závěr: Práci doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně a věřím, že autorka projde obhajobou úspěšně a známku si tím udrží.

Otázka k obhajobě: Domníváte se, že model „Sociálních klinik“ je i dnes ve vzdělávání sociálních pracovníků využitelný?

PhDr. Ivana Davidová