

Posudek vedoucí na bakalářskou práci Terezy Uvázlové „Příspěvek k zachycení rozdílných životních podmínek v Československu po roce 1948“

Kolegyně Uvázlová si zvolila téma, které je zdánlivě pro katedru PVHAS trochu neobvyklé, protože na první pohled se v něm neskryvá archivní výzkum. Opak je pravdou. Bakalářka in spe vyšla z vzpomínkových knížek dvou politických vězňů 50. let minulého století, ženy a muže, Dagmar Šimkové a Lubomíra Školouda. Jejich vyprávění o poměrech ve vězení ověřovala dohledáváním archivních dokumentů v řadě archivů po celých Čechách pro tvrzení, předložená v obou knihách. Vedle toho prostudovala rozsáhlou literaturu, jak starší, tak novou, zabývající se tématem politických vězňů i jejich vězňitelů, jejichž život chtěl původně porovnat s životními podmínkami uvězněných a perzekuovaných lidí. Neopomněla ani obecnější literaturu k situaci v Československu po roce 1948.

Zatímco pro vězně našla – byť v rozdílné míře, rozdílně přístupné (někdy překvapivě od archivářů nezískala zdroj, citovaný jinde, jindy díky osobnímu svědectví rozšířila dosavadní znalosti k tématu) – dostatek archivních pramenů, pro lidi „na druhé straně barikády“ jí nebylo umožněno prostudovat nic, byť jde ponejvíce o osoby již nežijící – s odkazem na ochranu osobních údajů a nepřístupnost a nezpracovanost fondů.

Práce je psána hezky, čtivě, pěkným stylem, takřka esejistickým, publicistickým, dokáže zaujmout, vygradovat text. Autorka má bezesporu literární talent. Je vidět, že ji téma velmi zajímá, ba přímo trápí. Proto se na více místech nevyhnula určitému citovému zabarvení, odkazům na aktuální politiku, které opravdu nebyly nutné, a možná trochu výraznějším vlastním názoru, resp. menšímu odstupu od tématu, než by odborná práce vyžadovala. Lze to přičíst nezkušenosti badatelky, bakalářka je první odborná práce.

Konkrétní připomínky:

s. 21 – autorka je fascinována pojmem „dělnická třída“ – užívá ho na více místech v různém kontextu, např. zde „...člověk z lidu, někdy i z dělnické třídy...“ – jaký rozdíl v tom vidí?
s. 22 – exulantka Albrightová ?? – nar. 1937, za války i po roce 1948, kdy rodina definitivně odešla, byla dítě – spíše bych hovořila o její rodině, než to zde prezentovat jako její rozhodnutí

Z drobných prohrěšků musím bohužel poukázat na několik opomenutých čárek v interpunkci, či neshodu podmětu s přísudkem (s. 33 informace...svědčili).

Autorka velmi pěkně, rovnoměrně pracovala po celou dobu zadání práce, ukázala smysl pro práci s prameny i velkou invenci při hledání zdrojů a práci s nimi.

Celkově je práce velmi přínosná, splnila podmínky a všechny náležitosti, předepsané pro tento typ kvalifikační práce.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm výborně.

Praha, 29. 5. 2018

PhDr. Milada Sekyrková, CSc.