

FF UK v Praze, katedra psychologie  
Posudek bakalářské práce

**Jméno autora práce:**

Michaela Vašková

**Název bakalářské práce:**

Čichový deficit v neuropsychologické diagnostice Alzheimerovy nemoci

**Vedoucí – oponent:** Zuzana Dvořáková

**Obsahová hlediska práce**

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	x			
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	x			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne	x			
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	x			

**Úroveň návrhu projektu**

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

**Formální hlediska práce**

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		x		
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	x			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné	x			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	x			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy		x		
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb		x		

**Otázky, podněty k obhajobě:**

- Jak by autorka práce definovala výběrová kritéria pro kontrolní skupinu?
- Jakým způsobem mohou být ovlivněny výsledky sběru dat vzhledem k náročnosti na participaci ve výzkumu pro probanda?
- Autorka navrhuje použití Pearsonova korelačního koeficientu. Plánovaný výzkumný vzorek však v uvedených skupinách dosahuje menšího rozsahu. Jakým způsobem by ověřila použitelnost tohoto korelačního koeficientu?

### **Specifické připomínky:**

V bakalářské práci se místy objevují stylistické nedostatky, drobné překlepy a formální chyby. (Např. v Seznamu literatury jsou odlišně a místy nesprávně uváděné názvy stejných časopisů –Str. 47., 8. řádek, „Cesk Slov Neurol“ a na str. 50, řádek 5 a 6 „Česká a Slovenská Neurologie a Neurochirurgie“)

Autorce bych především doporučila v textu uvádět autory zmiňovaných testových metod. Zároveň se v práci objevuje nepoměr mezi prostorem věnovaným diagnostickým nástrojům. V návrhu výzkumného projektu bych uvítala o něco podrobnější popis testů, které jsou ve výzkumu plánovány, naopak popis skórového rozpětí MMSE se jeví poněkud nadbytečný.

### **Celkové hodnocení práce:**

Cílem bakalářské práce Michaely Vaškovické bylo zmapovat současnou situaci ve výzkumu čichu jakožto časného biomarkeru Alzheimerovy nemoci a také zhodnotit nejčastěji používané olfaktometrické metody při neuropsychologickém vyšetření. Autorka zpracovala velké množství aktuálních českých i zahraničních zdrojů a prokázala tak schopnost pracovat s odbornými publikacemi, téma se jí podařilo čtenáři předat srozumitelným způsobem. Literární přehled je logicky dobře členěný, s drobnými stylistickými nedostatky.

Navrhovaný výzkumný projekt je nosný a výzkum, který navrhuje, by mohl být přínosem v oblasti dané problematiky. Kladně hodnotím i obsáhlou diskuzi v závěru.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

### **Návrh klasifikace: výborně**

V Praze dne 22. 5. 2018

podpis  
Zuzana Dvořáková