

## **Posudek vedoucí práce na bakalářskou práci Mgr. Michaela Urbana „Obecní kronikářství na Kolínsku do roku 1948 na příkladu obce Bečváry (ve srovnání s obcí Ratboř)“**

Kolega Urban zpracoval jako téma své bakalářské práce edici obecní kroniky (pamětní knihy) obce Bečváry, doprovazený rozbohem kroniky a vysvětlením, jak je možné tento typ pramene podrobně analyzovat a co všechno od něj lze (a nelze) očekávat. Aby ukázal lokální rozdíly v soudobém psaní kronik i v práci s nimi v současnosti, připojil rovněž srovnání bečvářské kroniky s kronikou jiné obce na Kolínsku, Ratboří.

Základem práce je velmi podrobná heuristika, vyspělá práce s prameny, orientace v archivních fondech, kritický přístup k archivním zdrojům i k literatuře a propojování hledisek pohledu na ně. Velmi hezky to kolega prokázal např. v kapitole o domovském právu, která je pěkným příkladem promýšlení celé problematiky. Podobně např. na straně 94, kde propojuje Bělinovu knihu o Laudonovi, resp. Laudonův citát o Bečvářech v souvislosti s výkladem o lesnictví v obci a kolem ní.

O práci, kterou psal, přemýšlel neustále a z mnoha úhlů – opět příkladem může být např. citát z Josefa Kazimoura na s. 8, kde přirovnává archiv a kroniku k životopisu a životu.

Podobně v části, kde se zabývá životopisy kronikářů Bečvár, využívá i obsah kroniky a dokresluje jejich život kromě dostupných archivních pramenů a literatury i vlastními údaji z editované kroniky, které kronikáři, zejména Alois Petránek, napsali sami o sobě.

Teoretická část celkově přesahuje svým vyspělým pojetím běžnou bakalářskou práci.

V části, kde se věnuje vlastnímu rozboru obsahu kroniky, postupuje kolega Urban systematicky a logicky, od jevů obecného významu (politika, volby, demografie, sociální poměry) směrem k lokálním záležitostem jako byly údaje o místním obyvatelstvu, školství, zdravotnictví, kultuře, atd. Prokázal velký smysl pro detail, vystižení podstaty jevů, a uspořádání textu. Pro někoho možná někdy je možná detailů až příliš mnoho, některé výpisy z kroniky bylo možné ještě trochu zobecnit, ale vždy jsou v souvislosti s popisovanou záležitostí a v souladu s kontextem.

Kol. Urban vlastními výzkumy, zejména studiem matrik, doplňuje kroniku tam, kde je „neúplná“, tj. např. neuvádí počty narozených či oddaných v obci Bečváry, sám je počítá na základě elektronicky přístupných matrik, a nevyhýbá se ani např. onomastickému výzkumu, tedy výzkumu nejvíce užívaných křestních jmen v lokalitě (konkrétně u snoubenců).

Práce přesahuje obzor jedné obce, a to v kapitole, srovnávající vedení kroniky v Bečvářech s tímtež v Ratboři. Ukazuje tu např. aktuální rozdílný přístup ke kronikám v rámci regionu, neboť Ratboř má kroniku elektronicky zcela přístupnou. Kol. Urban zvolil jako metodu srovnání obou kronik formu srovnání statistickými daty, když srovnával počet znaků pro jednotlivé roky. Z hlediska obsahu pak poukazuje na odlišný akcent na některé záležitosti, v kronikách zapsané (domovské právo zmíněno x nezmíněno, počty narozených dětí neuvedeny x uvedeny apod.).

Práce má adekvátní závěr, s postřehy, které vyplývají z práce s kronikou, např. že pozdější záznamy jsou rozsáhlejší, protože kronikář po více letech v obci znal lépe lidi a měl více co psát apod.

Opravdu nepatrnou neobratnost přece jen najdeme např. na s. 8, kde píše, že „... kronika má zachycovat události o všech důležitých a významných událostech...“

Na s. 30 píše, že „... mladší syn Mojmír... zaměstnán u chomutovské firmy Mauesmann...“ což pochopitelně mělo být Mannesmann

s. 55 – posun řádky u údajů o volbách

Samotná edice je vhodně oddělena textu bakalářky kromě jiného číslování stránek (římskými číslicemi), fontem písma, ale hlavně výstižnou ediční poznámkou a rejstříky, usnadňujícími orientaci v textu.

Celkově práce přesahuje požadavky, kladené na bakalářskou kvalifikační práci. Je dobře napsaná, bez gramatických a stylistických pochybení. Obsah výzkumu je zcela v souladu možnostmi pramene, jehož se týkal, b dokonce je zpracován v širších souvislostech, a to třeba i díky nastínění právních předpis a jejich proměn v souvislosti s vedením kronik apod.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

Praha, 27. 5. 2018

PhDr. Milada Sekyrková, CSc.