

# UNIVERZITA KARLOVA

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Vědecké sociální sítě
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Jonáš Květ
<b>Fakulta:</b>	Filozofická fakulta
<b>Studijní program:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Studijní obor:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Obor práce:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Vedoucí / školitel:</b>	Ing. Keclíková Anna
<b>Oponent(i):</b>	Dvořák Jan, Dr.
<b>Předseda komise:</b>	PhDr. Barbora Drobíková, Ph.D.
<b>Členové komise:</b>	Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D. PhDr. Helena Lipková, Ph.D. PhDr. Hana Landová, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	18.06.2018
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Student představil stručně záměr svojí práce ("Vědecké sociální sítě") a problematiku, teoretickou část i závěry vlastního výzkumu. Jako největší problém respondenti hodnotí nedostatek uživatelů v sítích.</p> <p>Vedoucí práce (Anna Keclíková) přečetla svůj posudek, všechny cíle práce byly naplněny; zvolený kvalitativní výzkum hodnotí jako velmi přínosný. Navrhuje hodnocení výborně.</p> <p>Oponent práce (Jan Dvořák) nemá výhrady k tomu, jak student postupoval, stručně shrnul závěry svého posudku; celkově je práce zpracována velmi kvalitně, navrhuje hodnocení výborně.</p> <p>V posudcích nebyly položeny žádné otázky, plynule navázala diskuse, která se věnovala problematice a možnostem využití sítí pro vědce. Student vhodně zareagoval na všechny položené otázky.</p> <p>Komise se shodla na výsledném hodnocení výborně.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Výborně

---

PhDr. Barbora Drobíková, Ph.D.