

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Marek Mička

Název bakalářské práce: Odras osobnosti v humoru na sociálních sítích

Vedoucí: Simona Horáková Hoskovcová

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně		x		
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		x		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny		x		

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé		x		

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		x		
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Jak by mohly být výstupy navrhovaného výzkumu využité či zneužité v aplikacích?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Autor se postavil čelem nelehkému tématu. V přehledové části autor řeší otázku místy až příliš zešířena, což je důvodem mírně nižšího hodnocení obsahu. Celkově se dočteme v práci řadu zajímavých poznatků jak k humoru obecně, tak specificky k humoru na sociálních sítích. V textu jsou místy překlepy, proto je snižená známka za formální úpravu práce.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práce splňuje nároky na bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně – ~~velmi dobře~~ – ~~dobře~~ – ~~neprospěl/a~~

V Praze dne 4.6.2018

podpis