

Posudek bakalářské práce

Název práce: Informační zahlcení a metody jeho eliminace v informační společnosti

Řešitel práce: Matěj Krejčířík

Vedoucí práce: Ing. Martin Souček, Ph.D.

Oponent práce: prof. RNDr. Jiří Ivánek, CSc.

Slovní hodnocení práce

Práce se věnuje problematice informačního zahlcení a hledá metody, kterými by bylo možné toto zahlcení redukovat. Kapitoly jsou (zhruba ve stejném poměru) členěny na teoretickou a praktickou část, struktura je logická, jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe dobře navazují. V rámci předložené práce autor prokazuje v dané problematice hluboké znalosti, staví na relevantní nastudované literatuře.

Při pečlivějším čtení si čtenář bohužel povšimne určitých nedostatků stylistických, pravopisných a typografických. Formulace a překlepy jako „první doba“, „uchopitelném kompetencím“ či „sociální síť“ nejsou bohužel výjimkou, chybí řada čárek a vyskytují se i nedostatky pravopisné. Text je psán poněkud „novinářským“ a populárním způsobem (příkladem může být předmluva) a ve své teoretické části obsahuje řadu tvrzení, která vyjadřují jen autorův názor a jsou diskutabilní.

Z určitého odstupů lze ale konstatovat, že v první části autor předkládá relevantní popis situace a uvádí i rozumné metody redukce informačního zahlcení. V praktické části by bylo třeba lépe popsat použitou metodologii, aby bylo jednoznačné, jakým způsobem byl kvalitativní výzkum veden a vyhodnocen.

Bohužel jsem v závěrečné fázi neměl možnost do práce zasáhnout, proto uvedené připomínky píšu v podstatě jako oponent. Na práci se odrazil určitý spěch, se kterým byla dokončena.

Otázka k obhajobě: Jakým způsobem byste navrhoval prozkoumat další způsob využití digitálních feromonů?

Hodnotící tabulka

Aspekt kval. práce	Vysvětlení	Hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	Práce splnila zadaný bakalářský úkol. Práce je logicky členěna, nicméně není nemá jasně specifikovanou metodologii.	20 (40) bodů
přínos a novost práce	Práce je přínosná a potenciálně velmi dobře využitelná pro potřeby UK.	20 (20) bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	Seznam použitých zdrojů je přiměřený bakalářské práci.	20 (20) bodů
slohové zpracování	Práce je psána poměrně čtivě, má odpovídající rozsah. Nicméně obsahuje řadu nešikovných formulací.	5 (15) bodů
gramatika textu	V práci jsou výrazné gramatické a typografické chyby.	1 (5) bodů
CELKEM		66 bodů

Výsledné hodnocení práce

Celkově konstatuji, že autor si zvolil a dobře zpracoval zajímavou problematiku informačního zahlcení, a přestože se dopustil některých chyb, splnil nároky kladené na bakalářskou práci. Navrhuji ji proto hodnotit velmi dobře a doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 12.6.2018

Ing. Martin Souček, Ph.D.