

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Dominik Břeň
Název bakalářské práce: Význam a vztah self-talku a dalších vybraných psychologických aspektů dobrého sportovního výkonu
Vedoucí – oponent: PhDr. Hedvika Boukalová, Ph.D. – Mgr. Jakub Jelínek

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	x			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		x		
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb		x		

Otázky, podněty k obhajobě:

V práci je téměř výhradně využíváno zahraničních zdrojů, zejména s ohledem na fakt, který autor zmiňuje, a sice že v našich podmínkách tomuto tématu nebylo až tolik pozornosti věnováno; přeci jen, zná-li autor domácí studie, dokázal by určit, kterým termínem bývá self-talk nejčastěji česky označován?

Součástí práce je rovněž velmi stručná zmínka o zahraničním nástroji FSTQ mapujícím funkce self-talku. Zajímalo by mne v této souvislosti, zdali existuje některý nástroj pro tuto tematiku již zavedený, přeložený a používaný v oblasti psychologie sportu v českém prostředí?

U návrhu výzkumného projektu velmi vhodně rozebíráte proměnné, jejichž vliv je potřeba nějakým způsobem omezit či pohlídat tak, aby se nemohly negativně projevit na interpretaci výsledků. Daly by se uvažovat další možné vlivy, které by mohly působit a v práci nejsou zahrnuty? Napadá mě v tomto ohledu například možnost rozdílného vlivu zastřešených a venkovních kurtů, kdy na druhých zmíněných může působit více proměnlivějších jevů na pozornost u účastníků experimentu.

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Doporučuji do budoucna ujednotit způsob citací zdrojů (tentýž zdroj bývá v textu na jednom místě rozepsán celý, tj. všemi autory, na jiném místě zase způsobem uvedením pouze prvního autora) a také si pohlídat lépe zdroje v závěrečném seznamu co do abecedního řazení a úplnosti seznamu – některé zdroje, např. z úvodu práce, jsem v seznamu nedohledal. Doporučil bych příště uskutečnit rovněž korekturu textové části. V části s navrženým výzkumem mírně postrádám explicitní stanovení hypotézy či hypotéz, které by odrážely zjištění uvedená v části teoretické. Cíle jsou naopak definovány velmi jasně a konkrétně.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Bakalářská práce je psána velmi čtivým způsobem a po odborné stránce je velmi kvalitně zpracovaná. Teoretická část obsahuje velké množství nejnovější zahraniční literatury a je protkána mnoha konkrétními příklady využívání diskutovaných oblastí v reálných situacích, což je velmi vítaným přesahem teoretických zjištění do psychologie sportu v praxi, navíc v rovnou několika sportovních odvětvích. Velmi oceňuji v teoretické části práce rovněž citování výsledků uskutečněných studií meta-analytických a také to, že autor práce vhodně shrnuje, které diskutované fenomény jsou již ve vztahu k sportovnímu výkonu prokázány a u kterých je naopak důkazů nedostatek. Zajímavý, a z teoretického pohledu racionální, je výběr souvisejících jevů či proměnných, které jsou rozebírány v teoretické části práce.

Návrhem výzkumného projektu je ambiciózní experiment, jehož rozpracování je metodologicky správné. Tento experimentální návrh oceňuji zejména z toho důvodu, že mnoho zdrojů v práci citovaných se věnovala studiím korelačním. Správné a odpovídající jsou rovněž navrhované metody statistického zpracování proměnných. Jako velmi velké pozitivum vnímám zakomponování silové analýzy pro propočet velikosti vzorku, který je uvažován pro experimentální studii.

Celkově bakalářskou práci hodnotím jako velmi kvalitní a vřele ji **doporučuji k obhajobě**.

Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a

V Praze dne 6. 6. 2018

podpis

