

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Hana Španielová

Datum: 11.5.2006

Autor: Lucie Klímová

Název práce:

Cross-prezentace a její vliv na imunitní odpovědi vyvolané umělými virovými kapsidami

- Práce je literární rešerší. Práce obsahuje vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Práce se zabývá popisem mechanismu cross-prezentace a jeho roli v imunitní odpovědi s přihlédnutím k možnostem protivirové terapie založeném na tomto procesu.

Struktura (členění) práce:

Práce má 32 stran a je členěna do pěti kapitol. V úvodní kapitole je stručně vysvětlen pojem cross-prezentace, kterému se obšírně věnuje kapitola druhá (podkapitoly: Klasická cesta prezentace antigenních peptidů v komplexu s MHCgpl, Mechanizmy cross-prezentace, Zdroje cross-prezentovaných antigenů a jejich příjem). Třetí kapitola s názvem: Vliv cross-prezentace na imunitní odpověď vyvolanou VLP pojednává o různých druzích umělých virům podobných částic (VLP) a jejich schopnostech aktivovat imunitní odpověď u příjemce partikulí se zřetelem na proces cross-prezentace. Krátká závěrečná kapitola shrnuje důležitost cross-prezentace v protivirové a protinádorové imunitě a naznačuje přínos jeho podrobného zkoumání v souvislost s přípravou od VLP-odvozených vakcín. Poslední kapitolou je seznam použité literatury, který čítá 77 odkazů.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? **ANO**
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? **ANO**

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?
Práce neobsahuje žádné vlastní výsledky a je pouhou literární rešerší, kde jsou u sporných bodů nabízena vysvětlení pocházející pouze z citovaných literárních zdrojů.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):
Výborná po všech stránkách!

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

První část rešerše věnující se mechanismu cross-prezentace je velmi zdařilá a ucelená /asi též proto, že drží dějovou linku řádně citovaného souhrnného článku *Rock a Shen (2005)*/, zatímco druhá část pojednávající o VLP částicích je místy obtížně pochopitelná a je patrné, že autorka opravdu sestavovala kapitulu samostatně z použitých literárních zdrojů. Celkově, jako literární rešerše, je práce výborná.

Otázky a připomínky oponenta:

V práci VELMI postrádám:

- alespoň náznak vysvětlení, proč se autorka rozhodla věnovat tomuto tématu (čím jí téma fascinuje nebo jak se vztahuje k její další (diplomové) práci).
- seznam zkratk

Otázky:

- Proč jsou VLP zvláště vhodné pro stimulaci imunitní odpovědi pomocí cross-prezentace? V čem je unikátní charakter jejich interakcí s APC (str 15 a 25)?
- Jakou dráhou se ubírá zpracování částic HBsAg (str.18). Existuje tedy jiná než fagozom (endozom)-cytosol (TAP závislá) a vakuolární (TAP nezávislá) dráha cross-prezentace specifická pro fibroblasty, mastocyty, T-lymfocyty a B-lymfocyty (to vyplývá z textu)? Vysvětlete problém s definicí procesu cross-prezentace.
- Jaký je reálný význam cross-prezentace v indukci imunitní odpovědi (když dokázala až do roku 1987 unikat pozornosti imunologů) a v čem tkví výhoda tohoto způsobu aktivace CTL oproti „klasické“ aktivaci přes pomocné T lymfocyty (větší rychlost, specifická, účinnost)? Lze předpokládat, že se cross-prezentace uplatňuje i při imunizaci neživými (inaktivovanými) celovirovými vakcínami (jako je např. Salkova vakcína proti poliomyelitidě)?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

