

Oponentský posudek bakalářské práce Petry Klímové Geografie průmyslu města Pardubice

V posuzované bakalářské práci se autorka věnuje průmyslu města Pardubice. Nad to hodnotí geografickou a dopravní polohu Pardubic, jejich historický i demografický vývoj.

Práce má celkem 49 stran a 13 stran příloh. Nechybí seznam tabulek, grafů a příloh včetně seznamu použitých literárních a internetových pramenů. Práce je členěna do devíti kapitol s řadou podkapitol, které jsou občas dále členěny pomocí odrážek na další útvary, což může ubírat na přehlednosti celé práce.

Text celé práce je čtivý a srozumitelný bez závažných gramatických chyb, vyskytují se však, dle mého názoru, přehnaně glorifikující slovní spojení. Nevím do jaké míry jsou například Pardubice cituji: „významným geodopravním uzlem evropského a celostátního významu.“ Je pravdou, že železniční stanice Pardubice je součástí koridoru potažmo železniční trasy spojující Berlín s Vídní, ale že by se přímo v Pardubicích křížily významné evropské dopravní osy... Domnívám se, že by se takovýchto obrátů měla autorka pro příště vyvarovat a nebo je obhájit.

Po krátkém úvodu jsme seznámeni s hlavními cíli práce a pracovními otázkami, které jsou spíše pracovními hypotézami autorky. Následuje metodika práce a poněkud nevhodně nazvaná kapitola „Zhodnocení práce s literaturou“. Název sám by napovídal o kritickém pohledu autorky na vlastní dílo a takto nazvanou kapitolu bychom pravděpodobně očekávali v samotném závěru práce. Obsahem této kapitoly je však přehledem použitých pramenů a literatury. Doporučil bych proto název této části přeformulovat.

Následuje popis geografické polohy Pardubic, pardubického okresu i samotného kraje. (Zde snad jen poznámku na okraj: Labe je splavněno od Chvaletic a ne jak se v textu vyskytlo „do Chvaletic“.)

Velmi pečlivě je propracovaná kapitola o obyvatelstvu okresu a města Pardubice, ovšem nevím jestli nutné věnovat vzdělanostní struktuře dvě samostatné stránky tabulek, grafů a kartogram, hlavním cílem práce je přeci průmyslový sektor. Po této kapitole následuje stěžejní část práce, kde nás autorka seznamuje s historií průmyslu města Pardubic, jeho vývojem a transformací jednak po roce 1948 a následně i po roce 1989. Dále je část práce věnována přímým zahraničním investicím a dotazníkovému šetření, které bylo provedeno v rámci této práce. V závěru je nastíněn vývoj Pardubické průmyslové zóny, Synthesie a Tesly Pardubice.

Ačkolí se v úvodní části práce dočteme, že autorka použila při zpracování dané problematiky vlastní dotazník, tak pak už prezentuje pouze výsledky vzešlé z tohoto šetření. Chybí podrobnější kapitola věnující se dotazníku samotnému, jak byl např. koncipován, kolika institucím/podnikům byl zaslán a kolik se jich autorce vrátilo zpět. Myslím, že je na škodu, pokud je tento dotazník pouze součástí příloh.

Domnívám se také, že autorka přikládá přílišnou důležitost eventuálnímu splavnění Labe od Pardubic, ale zapomíná kriticky zhodnotit, že v ose východ – západ již existuje železniční koridor a brzy snad i napojení východních Čech na dálniční síť. Dopravní význam Labe je dle mého názoru za těchto okolností přinejmenším problematický.

V poslední části, která je věnována třem největším zaměstnavatelům Pardubic, je patrná jistá nevyváženost, kdy maximum prostoru a údajů je věnováno průmyslové zóně samotné a Synthesii. O bývalém podniku Tesla Pardubice nějaké bližší statistické údaje již nenalezneme. Současně si autorka poměrně pikantně odporuje, píše-li o Synthesii, že zvyšuje zaměstnanost, resp. snižuje nezaměstnanost regionu a hned na dalším řádku uvádí, že Synthesia za posledních deset let propustila více jak 40% zaměstnanců...

Závěr je pak zhodnocením práce, kde autorka deklaruje do jaké míry se jí naplnily či vyvrátily úvodní hypotézy.

Posledních několik připomínek se týká přehledu literatury a příloh. Zejména by chtělo sjednotit formát použité literatury. Objevuje se jak anglický, tak český formát, u některých děl chybí počet stran. V přílohové části se objevuje řada map, které byly použity z různých zdrojů a působí tak nejednotně. U některých chybí legenda, jinde zase měřítko a u všech směrovka severu. Doporučil bych celkové množství map omezit a použité mapy lépe zpracovat.

Výše uvedené výtky se týkají i leteckých snímků a plánků průmyslové zóny (měřítko, směrovka severu, legenda, použitý zdroj).

Dotazník, který autorka použila ve své práci, bych umístil na začátek přílohové části a nikoli doprostřed mezi mapovou část a letecké snímky průmyslové zóny.

Celkově je předložená práce prosta formálních nedostatků. Název práce i cíle práce jsou splněny, výše zmíněné nedostatky nepovažuji za závažné. Předloženou práci hodnotím jako uspokojivou. Doporučuji proto zkušební komisi práci přijmout.

Závěr: Doporučil bych, aby zkušební komise ohodnotila předloženou práci známkou

V Praze 8. IX. 2006

Mgr. Robin Rašín