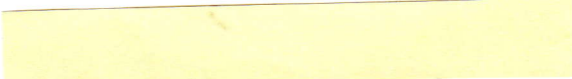


Posudek na bakalářskou práci	
školitelský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Petr Pokorný, Ph.D.
	Datum: 10. 5. 2006
Autor: Žáčková Pavla	
Název práce: Studium sukcese v jezerních ekosystémech pomocí makrozbytkové analýzy	
Práce je především literární rešerší, ale obsahuje i vlastní výsledky.	
<p>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</p> <p>Práce je z oboru paleoekologie. Tato historicko-ekologická disciplína má svá specifika, z nichž nejzásadnější je fakt, že pro určité studované jevy máme k dispozici omezené množství vhodných lokalit. Vybrané modelové území - bývalé jezero Švarcenberk (Třeboňsko) a jeho nejtěsnější okolí je klíčovou lokalitou, která nemá v České republice analogii. Cílem je popsat vegetační dynamiku na lokalitě v horizontu řádově staletí a tisíciletí, v tomto případě metodou analýzy rostlinných makrozbytků získaných ze stratifikovaných profilů. Práce je postavena na rešerši dosavadních pramenů postupně sbíraných od 70. let 20. století a průběžně publikovaných. Vlastní analýzy provedené autorkou jsou začleněny do tohoto rámce. Rozsah vlastních analýz je zatím pochopitelně omezený časovými možnostmi, které skýtá doba vymezená k vypracování bakalářské práce. Pracovní hypotéza vychází z předpokladu, že dlouhodobá vegetační sukcese jezerního ekosystému je řízena více nezávislými faktory, které lze od sebe separovat. Jsou to a) faktory autogenní - například geochemické změny spojené se stárnutím jezerního ekosystému a změny místních podmínek v souvislosti se zazemňováním jezera až po stádium přechodového rašeliniště a b) faktory alogenní - například klimatické změny a změny způsobené činností člověka. Na základě studia vegetační sukcese můžeme rekonstruovat dlouhodobý vývoj těchto jednotlivých faktorů. Získáme tak informace použitelné například k rekonstrukci důsledků klimatických změn na vývoj ekosystémů, což je téma významné v souvislosti s predikcí důsledků současných globálních změn.</p>	
<p>Struktura (členění) práce:</p> <p>Práce má strukturu odborného článku - viz obsah na str. 2</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p> <p>Literární údaje jsou relevantní, správně citované a jejich množství odpovídá současnému stavu bádání.</p>	
<p>Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?</p> <p>ANO</p>	

<p>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</p> <p>Dle mého názoru je formální úroveň práce výborná, jazyk je srozumitelný, přesný a přítom úsporný.</p>
<p>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</p> <p>Cíle práce byly splněny dle očekávání a požadavků školitele. V prvním roce obhajob bakalářských prací, kdy ještě neexistuje všeobecný konsensus o jejich náročnosti, je obtížné hodnotit práci z patřičného nadhledu. Letným prostudováním tematicky blízkých prací odevzdaných v letošním roce jsem nicméně došel k závěru, že předložená práce má přinejmenším průměrnou úroveň.</p>
<p>Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)</p> <p>výborně</p>
<p>Podpis školitele/opponenta:</p> <p>Petr Pokorný </p>

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na horak@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.