

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: RNDr. Ivana Růžková

Datum: 28. 8. 2007

Autor: Blanka Vošmerová

Název práce: Ověřování biologických poznatků – didaktické testy

- Práce je literární rešerší. Práce obsahuje vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Autorka si vytkla v podstatě dva cíle:

- 1) charakterizovat významné instituce zabývající se hodnocením výsledků vzdělávání v zahraničí a v České republice
- 2) popsat rozdělení typů didaktických testů, seznámit se stavbou a konstrukcí didaktického testu

Struktura (členění) práce:

Bakalářská práce je obvyklým způsobem přehledně členěna. Autorka se vzhledem k historickému vývoji nejprve věnuje institucím v zahraničí a pak teprve institucím domácím. V kapitole věnované vlastním didaktickým testům postupuje obvyklým způsobem od klasifikace testů, přes typy testových úloh k zásadám konstrukce testů.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Literární zdroje jsou citovány podle platné státní normy a jejich výběr je adekvátní vzhledem k cílům bakalářské práce. Vedle 26 literárních zdrojů autorka cituje i 15 zdrojů internetových.

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

Způsob zpracování dané práce potvrzuje, že se autorka přiměřeným způsobem seznámila s vytčenou problematikou a domnívám se, že je možné na tomto základě pokračovat formou diplomové práce.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

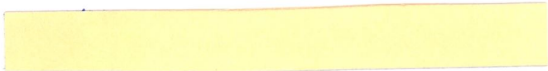
Práce má dobrou formální i jazykovou úroveň.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka splnila požadavky kladené na bakalářskou práci.

Otázky a připomínky oponenta:

- 1) Autorce bych doporučila větší systematičnost při charakterizování jednotlivých institucí.

2) Domnívám se, že by měla být opravena tato nesrovnalost: Název šesté kapitoly v obsahu neodpovídá přesně názvu kapitoly v textu. 6. Použitá literatura a internetové zdroje (obsah str. 6) 6. Použitá literatura a internetové stránky (v textu str. 44)
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)
<input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/opponenta: 

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnoťte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na horak@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PřF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.