

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Petr Horák Datum: 21. 5. 2007
Autor: Martin Vostrý	
Název práce: Imunitní reakce plžů čeledi Lymnaeidae proti larvám motolic	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Ontogenetický vývoj schistosom, zejména vývoj larev v mezhospitelských plžích. Význam vnitřního obranného systému plžů (především hemocytů a lektinů) pro určení kompatibility/nekompability vztahu plž-motolice.	
Struktura (členění) práce: Obecná charakteristika schistosom; charakteristika vnitřního obranného systému plžů – zejména rodu <i>Lymnaea</i> , závěr obsahující plány navazující diplomové práce.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? ANO	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Převzatým obrázkům by prospěla vyšší kvalita (rozlišení, sytost a kontrast). Text obsahuje málo překlepů, o něco více je jich však v přehledu použité literatury; literatura citována správně.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce byly splněny, text stručně vystihuje podstatu problému (uvedení dalších příkladů interakcí plž-motolice by sice bylo možné a vhodné, nicméně by byl výrazně překročen doporučený rozsah bakalářské práce); splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.	
Otázky a připomínky oponenta:	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací) 1-2	
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta: Petr Horák	