

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:

Jan Suda

Datum:

12.5.2006

Autor:

Kateřina Seifertová

Název práce:

Biosystematická studie hadcového endemita *Cerastium alsinifolium* - zhodnocení nebezpečí hybridizace se sympatrickým *C. arvense*

- Práce je literární rešerší.     Práce obsahuje vlastní výsledky.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo shrnout dostupné literární údaje o endemickém taxonu naší květeny rožci kuřičkolistém (*Cerastium alsinifolium*), s důrazem na často diskutovanou (avšak nikdy kriticky netestovanou) problematiku jeho hybridizace s příbuzným *C. arvense*. Praktickým cílem bylo provést analýzy obsahu jaderné DNA pomocí průtokové cytometrie a ověřit tak využitelnost tohoto znaku pro jednoznačné odlišení obou druhů.

Struktura (členění) práce:

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Použité literární prameny (výběr i množství) jsou adekvátní, obsahují jak zásadní práce posledních let, tak výsledky starších výzkumů.

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

Získané výsledky jsou vhodně zasazeny do kontextu dosud známých údajů o studovaném rodu a diskutovány možné příčiny odlišností.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

### Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Ke splnění cílů nemám připomínek.

Práce je zdařilou komplikací literárních pramenů a představuje tak vhodný předstupeň k diplomové práci. Během praktické části si navíc autorka osvojila metodiku, kterou bude rutinně používat v navazujícím výzkumu.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky a připomínky oponenta:**

- 1) Jaké typy hybridů může použitá cytometrická metodika podle autorky bezpečně odhalit? V případě sporných jedinců, jaké alternativní metody pro určení původu takových rostlin by autorka použila?
- 2) Lze si představit různé varianty zastoupení obou druhů na lokalitách. Jak se tyto výsledky promítnou do navržené strategie ochrany studovaného hadcového endemita?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na [horak@natur.cuni.cz](mailto:horak@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.